

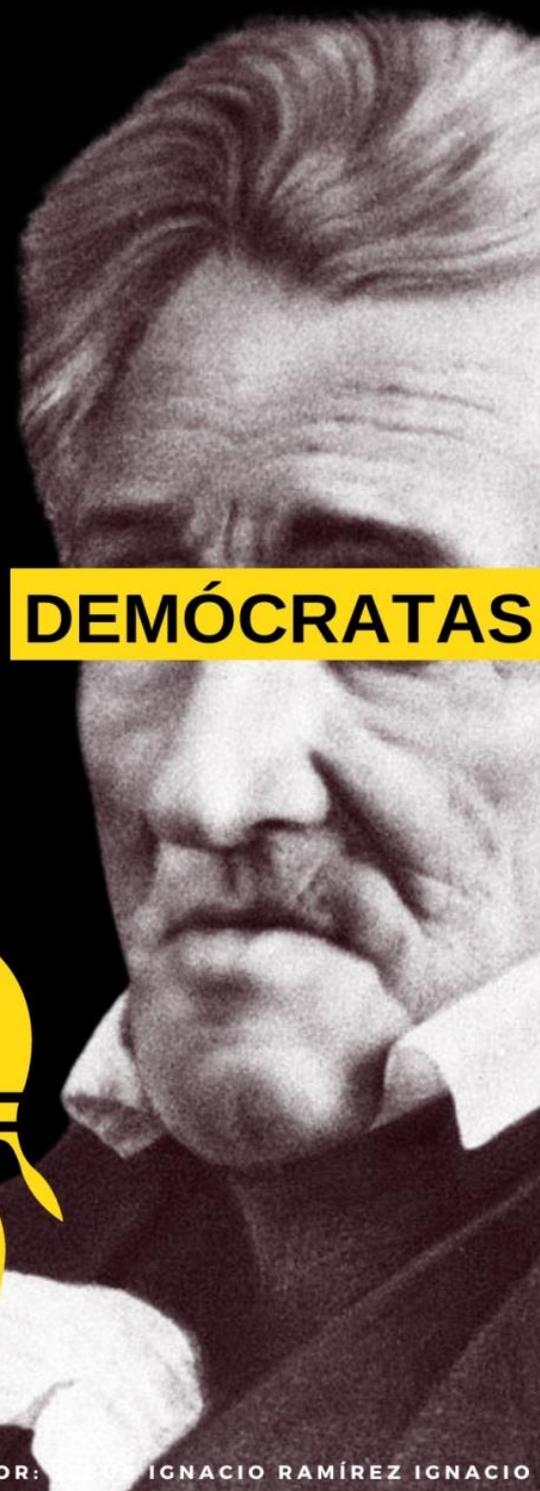
Una mirada al pasado para ver el futuro

DAVID A. MEJORADA SESMA



DEMÓCRATAS

VS



DEMÓCRATAS



BLOCH

<https://revistabloch.uanl.mx>

DEMÓCRATAS VS DEMÓCRATAS: UNA MIRADA HACIA EL PASADO PARA VER EL FUTURO

David Alonso Mejorada Sesma

orcid.org/0000-0002-1404-4552

Universidad Autónoma de Nuevo León Facultad de Filosofía y Letras

Edición y corrección de estilo:

Celeste Esmeralda Ramírez Palomo

Maquetador:

Alfonso André Quintero Gómez

Copyright:



© 2022, Mejorada Sesma David Alonso. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

Recepción: 06 de julio de 2022

Aceptación: 20 de julio de 2022

Email:

mejorada.david99@gmail.com

DEMÓCRATAS VS DEMÓCRATAS: UNA MIRADA HACIA EL PASADO PARA VER EL FUTURO

DEMOCRATS VS DEMOCRATS: A LOOK AT THE PAST TO SEE THE FUTURE

David A. Mejorada Sesma

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

RESUMEN:

En la actualidad el Partido Demócrata es un partido dividido que atraviesa por un proceso de cambio que definirá el rumbo de este y del país norteamericano por los siguientes años y décadas. Este período de cambio y enfrentamientos internos de los demócratas ya ha ocurrido antes en la historia, y de una manera extremadamente similar. Las décadas de 1920 y 2020 tienen tantas similitudes que el análisis y comprensión histórica de la primera de estas nos ayuda a comprender la situación actual por la que atraviesa el Partido Demócrata y el futuro de este.

PALABRAS CLAVE:

Partido Demócrata; progresistas; conservadores; facciones políticas; Convención Nacional Demócrata; primarias presidenciales; historia cíclica.

ABSTRACT:

Nowadays, the Democratic Party is going through a political and ideological change that will define what the party will be and stand for in the next years and decades. This phase of internal division has happened before and in an extremely comparable way. The 1920s and 2020s have numerous similarities that analyzing the 1920s can help us understand the current state of the Democratic Party and what the future holds for Democrats.

KEYWORDS:

Democratic Party; progressives; conservative; political factions; Democratic National Convention; presidential primaries; social cycle theory.

DEMÓCRATAS VS DEMÓCRATAS: UNA MIRADA HACIA EL PASADO PARA VER EL FUTURO

Uno podría pensar *¿qué tienen en común la década de 1920 con la segunda mitad de la década de 2010 y la de 2020 en los Estados Unidos?*, la respuesta obvia sería decir que no tienen en común nada. Hace 100 años la sociedad estadounidense estaba comenzando su época de esplendor, los avances científicos y tecnológicos iniciaban a despegar. Los Estados Unidos estaban entrando a una fase de modernidad y el país norteamericano era sin lugar a duda la superpotencia mundial; actualmente, en los 2020s, los avances científicos y tecnológicos se desarrollan más rápido que nunca en la historia. Los estadounidenses tienen a su alcance productos modernos que antes eran impensables tener. Se tienen curas y vacunas para enfermedades que antes eran una sentencia de muerte; es posible viajar de un extremo del país al otro en pocas horas, pero también la sociedad estadounidense atraviesa por un momento de cambio muy súbito y su estatus de principal superpotencia está siendo desafiado por otros países. Entonces, si los aspectos culturales, científicos, tecnológicos y económicos de los Estados Unidos de las décadas de 1920 y 2020 son diametralmente

opuestos ¿por qué realizar esta comparación que puede parecer tan bizarra? La respuesta es sencilla, porque políticamente las décadas de 1920 y 2020 podríamos decir que son mellizas.

EL PARALELISMO DE LA DÉCADA

Si analizamos al Partido Demócrata de los 1920s y de los 2020s se muestran tantas similitudes que estas podrían ayudar a predecir el rumbo del Partido Demócrata por los próximos años o décadas. En la actualidad, encontramos a un partido dividido que atraviesa por un proceso de cambio que definirá el rumbo de este y del país norteamericano por los siguientes años y décadas. *¿Qué facción triunfará?, ¿desaparecerá una de las facciones en su totalidad?, ¿habrá una escisión en el Partido Demócrata?, ¿realmente la situación del Partido Demócrata en los 1920s y 2020s es similar?* todas estas son preguntas se pueden llegar a predecir si se realiza una revisión y análisis histórico, para eso hay que trasladarnos un siglo hacia el pasado cuando el Partido Demócrata atravesaba por conflicto interno idéntico al actual. Al concluir se observarán los patrones actuales del partido

comparándolos con aquellos patrones históricos de hace un siglo para poder llegar a las respuestas de las preguntas que aquí nos estamos planteando.

Actualmente tenemos a un Partido Demócrata dividido en dos principales facciones: existen los progresistas que tienen tendencias socialdemócratas y keynesianas; políticamente se asemejan mucho a los Demócratas de la Era Progresista (1896-1920) y algunos de los miembros de esta facción del partido son la senadora de Massachusetts Elizabeth Warren, el senador independiente de Vermont Bernie Sanders, la representante de Nueva York Alexandria Ocasio-Cortez, la representante de California Katie Porter, la representante de Washington Pramila Jayapal, entre otros. La segunda principal facción son los liberales-centristas que se posicionan entre el centro y la centro-izquierda política y que tienen una visión económica moderada pero una ideología social liberal. Algunos de los miembros de esta facción del partido son el presidente Joe Biden, el ex presidente Barack Obama, la ex Secretaria de Estado Hillary Clinton, la presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi, el líder de la mayoría en el Senado Chuck Schumer, entre otros. Los liberales-centristas son la facción que controlan las posiciones de poder, y en la actualidad, están enfrascados en una lucha interna contra los progresistas por el control del partido y por el rumbo que este va a tomar en los próximos años o décadas.

Por su parte, una situación extremadamente similar sucedía hace 100 años con los Demócratas. El partido estaba pasando por una lucha interna entre dos facciones en donde únicamente una saldría

victoriosa. Tradicionalmente se habla de una lucha cultural dentro del partido entre dos facciones totalmente opuestas: los católicos urbanitas e inmigrantes que se oponían a la Ley Seca de la época y los protestantes rurales y nacidos en los Estados Unidos que apoyaban a la Ley Seca a la que denominaban como «moral».¹ Sin embargo, el historiador político Douglas B. Craig menciona que, para él, la división no era cultural, sino ideológica. Según Craig, el conflicto dentro del partido era entre los liberales y herederos del legado de William Jennings Bryan y Woodrow Wilson encabezados por el exsecretario del Tesoro William Gibbs McAdoo y el exsecretario Adjunto de la Marina Franklin D. Roosevelt y los conservadores cuyo único estandarte de campaña era la reducción del gasto del gobierno federal y que estaban liderados por el gobernador de Nueva York Al Smith, el gobernador de Ohio James M. Cox y el empresario John J. Roskob.² Los conservadores fueron quienes controlaron las posiciones de poder durante la década de 1920.

Desde este punto ya podemos observar diversas similitudes entre ambos conflictos internos: existen dos facciones opuestas que se enfrentan por el control del partido, existe una facción progresista y otra más moderada/conservadora y el ala progresista es la que le disputa el poder a los moderados o conservadores. Conociendo esta información, realicemos un breve recuento histórico del

¹ Nicholas C. Burckel. " After Wilson: The Struggle for the Democratic Party, 1920–1934 ", *History: Review of New Books* 22, no. 2 (1992): 63, doi: 10.1080/03612759.1994.9948855

² Burckel. " After Wilson: The Struggle for the Democratic Party, 1920–1934 ", 63 .

conflicto interno de los 1920s para ver si detectamos más semejanzas.

La década de 1920 marcó el inicio de una nueva era en la historia estadounidense, no solo cultural y económicamente, sino también políticamente. El ala conservadora del Partido Demócrata se rehusó a nominar a Woodrow Wilson una tercera ocasión y en la Convención Nacional Demócrata de ese año en San Francisco nominaron al gobernador de Ohio James M. Cox a la presidencia tras 44 rondas de votación donde el gobernador derrotó al progresista William Gibbs McAdoo quien era yerno del presidente Wilson. Durante la Elección Presidencial de 1920 Cox tenía una estrategia electoral de unificar al sur con el noreste la cual fue inefectiva³ dado que Cox logró conseguir 127 de 531 votos electorales y únicamente resultó victorioso en los estados sureños, la que era una región extremadamente Demócrata, lo cual veremos será una tendencia para el partido durante esta década.

La elección de 1920 inició una nueva etapa para los Demócratas: la coalición de votantes sureños y occidentales que llevaron a la victoria a Wilson en 1912 y 1916 había sido olvidada, los progresistas pasaron a ser una fracción minoritaria pero vocal en el partido y el liderazgo Demócrata pasó a la región noreste del país.⁴ La derrota en 1920 fue un rayo de esperanza para los progresistas, quienes esperaban que con la derrota en la elección

anterior pudieran volver a tomar el control del partido y ganar la nominación presidencial de 1924. La Convención Nacional Demócrata de 1924 es hasta la fecha la convención más larga de la historia de los Estados Unidos en donde el progresista William Gibbs McAdoo se enfrentó en una larga contienda electoral a Al Smith y a más de una decena de otros contendientes. Después de 100 rondas de votación, McAdoo y Smith se encontraban en una guerra de trincheras en donde ninguno de los dos candidatos avanzaba o retrocedía significativamente en la cantidad de votos obtenidos, fue hasta la ronda 103 que John W. Davis fue seleccionado como el nominado de compromiso entre los progresistas y los conservadores.

La derrota de McAdoo en 1924 fue un hecho muy importante para el rumbo del partido debido a que, a pesar de la aplastante derrota de Davis en donde obtuvo 136 votos electorales y únicamente ganó los estados sureños fallando así su intento de unificar al sur con el noroeste, los conservadores lograron tomar el control absoluto del partido por los siguientes ocho años.⁵

UNA HISTORIA POLÍTICA CÍCLICA

Ya habiendo realizado un breve recuento histórico sobre las dos primeras contiendas electorales de la década de 1920, se inician a observar una multitud de similitudes con el siglo XXI. La elección de 1920 se asemeja a la de 2016 y la elección de 1924 a la de 2020, no en los aspectos específicos, pero sí en los generales (divisiones internas, rumbo del partido,

³ Charles W. Eagles. "Seek and Ye Shall Find: Democratic Ideological Conflict in the 1920s.", *Reviews in American History* 21, no. 4 (1993): 656
<https://www.jstor.org/stable/2703408>

⁴ Eagles, "Seek and Ye Shall Find: Democratic Ideological Conflict in the 1920s", 656.

⁵ Eagles, "Seek and Ye Shall Find: Democratic Ideological Conflict in the 1920s", 656.

resultado en las convenciones nacionales, etc.). La primera equivalencia entre las elecciones es el enfrentamiento de las facciones: en 2016 se enfrentó a la candidata de la facción liberal-centrista Hillary Clinton, al candidato progresista Bernie Sanders, en la contienda por la nominación presidencial del Partido Demócrata y, al igual que en 1920, tras una contienda muy reñida y 57 elecciones primarias, los progresistas no lograron ganar la nominación del partido. En 2020, hubo un mayor número de contendientes y de nuevo se enfrentaron las facciones liberal-centrista con Joe Biden como principal candidato y la progresista con Bernie Sanders y Elizabeth Warren, siendo sus principales candidatos.

Un aspecto importante para considerar en 2016 es que la derrota para los progresistas fue un rayo de esperanza, pues la facción esperaba que con la derrota de Hillary Clinton en la elección presidencial de ese año pudieran ellos tomar el control del rumbo del partido y ganar la nominación presidencial de 1924. Sanders tuvo éxito en cambiar el rumbo ideológico del Partido Demócrata en 2016 y continuó haciéndolo posterior a su derrota electoral, pero su base de votantes en 2016 (gente de bajos ingresos, de comunidades rurales, de la clase media trabajadora y sin estudios universitarios) cambió drásticamente en 2020 al pasar a ser mayormente votantes jóvenes y gente que vive en las grandes ciudades.^{6 7}

Otra similitud es que, tras haber sufrido una derrota al intentar obtener la nominación presidencial del Partido Demócrata en 1920 y 2016, la facción progresista regresó cuatro años más tarde con el *momentum* para ganar la nominación en 1924 y en 2020 únicamente para perder ante la facción más conservadora después de una reñida contienda. Las anteriores menciones son algunas de las similitudes que encontramos al analizar ambos períodos de la historia política de los Estados Unidos, pero eso no quiere decir que sean las únicas similitudes, solo son las más destacables para el objetivo de este escrito. Tantas similitudes entre las épocas con un siglo de separación entre ambas nos ponen a reflexionar sobre si la historia es cíclica, un mar de similitudes nos afirma que sí es, por lo menos en esta situación en particular vemos una repetición de patrones que nos llevan a esa conclusión.

En el año 2020 acaba la historia que podemos comparar, pues la siguiente primaria presidencial inicia en el año 2024, pero si anteriormente afirmamos que sí podríamos decir que la historia es cíclica, en este objeto de estudio en particular, pues observamos una repetición de patrones. ¿Qué nos dice el pasado sobre el futuro? En 1928 Al Smith se postuló de nuevo para obtener la nominación Demócrata a la presidencia, pero a diferencia de 1924, él y los conservadores tenían tanto control sobre el partido que ni McAdoo ni ningún otro serio rival progresista se postuló

⁶ Zachary Beauchamp, "Why Bernie Sanders failed". Vox, 10 de abril de 2020, <https://www.vox.com/policy-and-politics/2020/4/10/21214970/bernie-sanders-2020-lost-class-socialism>

⁷ John Gramlich. "A snapshot of the top 2020 Democratic presidential candidates' supporters". Pew

Research Center, 10 de febrero de 2020, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/02/10/a-snapshot-of-the-top-2020-democratic-presidential-candidates-supporters/>

ese año.⁸ Smith sufrió una derrota humillante en las elecciones presidenciales ante el candidato Republicano Herbert Hoover debido a una gran cantidad de factores, entre los cuáles estaba la falta de apoyo de un gran número de votantes progresistas. De igual manera que en 1920, la derrota de Al Smith y los conservadores en noviembre de 1928 fue un rayo de esperanza para los progresistas quienes esperaban que con ese resultado ellos pudieran tomar el control del partido y ganar la nominación presidencial cuatro años más tarde.

En 1932 hubo tres principales candidatos a la nominación presidencial: Franklin D. Roosevelt, Al Smith y John N. Garner. Esta Convención Nacional Demócrata fue especialmente notable debido a dos factores 1) John N. Garner no apoyaba su candidatura a la nominación y, 2) la maquinaria conservadora estaba debilitada al grado de que algunos funcionarios del partido abiertamente apoyaban al progresista Roosevelt.^{9 10} Prominentes figuras progresistas como William McAdoo apoyaban la candidatura de Garner, pero eventualmente decidieron dar su apoyo a Roosevelt,

efectivamente dándole así al gobernador de Nueva York los delegados necesarios para asegurar la nominación presidencial de su partido.¹¹

Teniendo en cuenta lo anterior y reafirmando que sí podemos decir que la historia es cíclica en este objeto de estudio en particular ya podemos dar respuesta a las interrogantes planteadas al inicio basándonos en el pasado para dar respuesta al futuro. ¿Qué facción triunfará? Ninguna de manera definitiva ni permanente, pero podríamos concluir que los progresistas del siglo XXI pueden llegar una mayoría dentro del partido para el año 2028 y ganar la nominación presidencial de la misma manera que lo hicieron en 1932 tomando en cuenta las similitudes entre las épocas y las tendencias Demócratas de votación actuales. ¿Desaparecerá una de las facciones en su totalidad? La respuesta sería no, siempre habrá un grupo descontento y que se opondrá en mayor o menor medida a las políticas que están implementando los líderes del partido. Lo observamos en 1928 y 1932, a pesar del fuerte control del partido que tenían los conservadores en 1928 si existió una oposición progresista que regresó con fuerza cuatro años más tarde; y en 1932, a pesar de la gran victoria que obtuvo Roosevelt en la Convención Nacional Demócrata y en la elección presidencial de ese mismo año, los conservadores se mantuvieron firmes y vocales en su oposición a las políticas progresistas.

⁸ Terry Golway. "The making of the New Deal Democrats". POLITICO, 10 de marzo de 2014, <https://www.politico.com/states/new-york/city-hall/story/2014/03/the-making-of-the-new-deal-democrats-000000>

⁹ Arthur Krock. "Roosevelt Nominated on Fourth Ballot; Garner Expected to be His Running Mate; Governor Will Fly to Convention Today". The New York Times, 2 de julio de 1932, <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/library/politics/camp/320702convention-dem-ra.html>

¹⁰ Lionel V. Patenaude. "The Garner Vote Switch to Roosevelt: 1932 Democratic Convention." *The Southwestern Historical Quarterly* 79, no. 2 (1975): 189. <http://www.jstor.org/stable/30238382>.

¹¹ Patenaude. "The Garner Vote Switch to Roosevelt: 1932 Democratic Convention.", 196-198.

¿Habrá una escisión en el Partido Demócrata? Tampoco, o al menos no en las próximas décadas, pues el sistema electoral estadounidense no está hecho para tener tres partidos nacionales grandes, o al menos no en su estado actual. Lo podemos observar en 1924 y 1934: en 1924 los progresistas molestos por el candidato compromiso impuesto en la Convención Nacional Demócrata apoyaron a Robert M. La Follette en su candidatura por la vía terciaria pero eventualmente regresaron al Partido Demócrata, y en 1934 Al Smith y las élites conservadoras que criticaban al presidente Roosevelt por sus posturas demasiado reformistas rompen con el partido y forman la Liga de la Libertad Americana en 1934 para atacar las posiciones de Roosevelt, pero regresan al Partido Demócrata dos años más tarde. Lo mismo podemos observar en la actualidad con Nina Turner, quien fuera la copresidenta de la campaña presidencial de Bernie Sanders en 2020 y se negara a respaldar a Joe Biden cuando este último se convirtiera en el nominado a la presidencia y decidiera abandonar al Partido Demócrata para fundar un partido progresista. Fue ya en dos ocasiones candidata a la nominación Demócrata en un distrito electoral de Ohio (en 2021 y 2022).

¿Realmente la situación del Partido Demócrata en los 1920s y 2020s es similar? Extremadamente similar, son iguales en los aspectos generales pero se diferencian en los aspectos particulares: enfrentamiento de dos facciones, progresistas luchando por el control del partido, el cambiante electorado Demócrata, entre otros aspectos ya mencionados anteriormente.

CONCLUSIÓN

Podemos concluir todo este escrito en una sola oración: los dos períodos comparados son mellizos, por lo cual, este ejercicio nos ayuda a comprender y predecir qué sucederá con el Partido Demócrata en un par de años.

REFERENCIAS:

Beuchamp, Zachary. " Why Bernie Sanders failed". Vox, 10 de abril de 2020. <https://www.vox.com/policy-and-politics/2020/4/10/21214970/bernie-sanders-2020-lost-class-socialism>

Burkel, Nicholas C. " After Wilson: The Struggle for the Democratic Party, 1920–1934 " *History: Review of New Books* 22, no. 2 (1992): 63 doi: 10.1080/03612759.1994.9948855

Eagles, Charles W. "Seek and Ye Shall Find: Democratic Ideological Conflict in the 1920s." *Reviews in American History* 21, no. 4 (1993): 655-660, <https://www.jstor.org/stable/2703408>..

Golway, Terry. "The making of the New Deal Democrats". POLITICO, 10 de marzo de 2014. <https://www.politico.com/states/new-york/city-hall/story/2014/03/the-making-of-the-new-deal-democrats-000000>

Gramlich, John. "A snapshot of the top 2020 Democratic presidential candidates' supporters". Pew Research Center, 10 de febrero de 2020. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/02/10/a-snapshot-of-the-top-2020-democratic-presidential-candidates-supporters/>

Krock, Arthur. "Roosevelt Nominated on Fourth Ballot; Garner Expected to be His Running Mate; Governor Will Fly to Convention Today". *The New York Times*, 2 de julio de 1932.

<https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/library/politics/camp/320702convention-dem-ra.html>

Patenaude, Lionel V. "The Garner Vote Switch to Roosevelt: 1932 Democratic Convention." *The Southwestern Historical Quarterly* 79, no. 2 (1975): 189-204.
<http://www.jstor.org/stable/30238382>.



David A. Mejorada Sesma

ORCID: 0000-0002-1404-4552

mejorada.david99@gmail.com

Nacido en San Diego, California, actualmente es estudiante de la licenciatura en Historia y Estudios de Humanidades en la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Ha laborado en diversas campañas políticas en los Estados Unidos y es miembro de Democrats Abroad Mexico. Sus áreas de especialización son la historia política y económica de los Estados Unidos, Canadá y México durante los siglos XX y XXI y la historia de la gastronomía estadounidense.