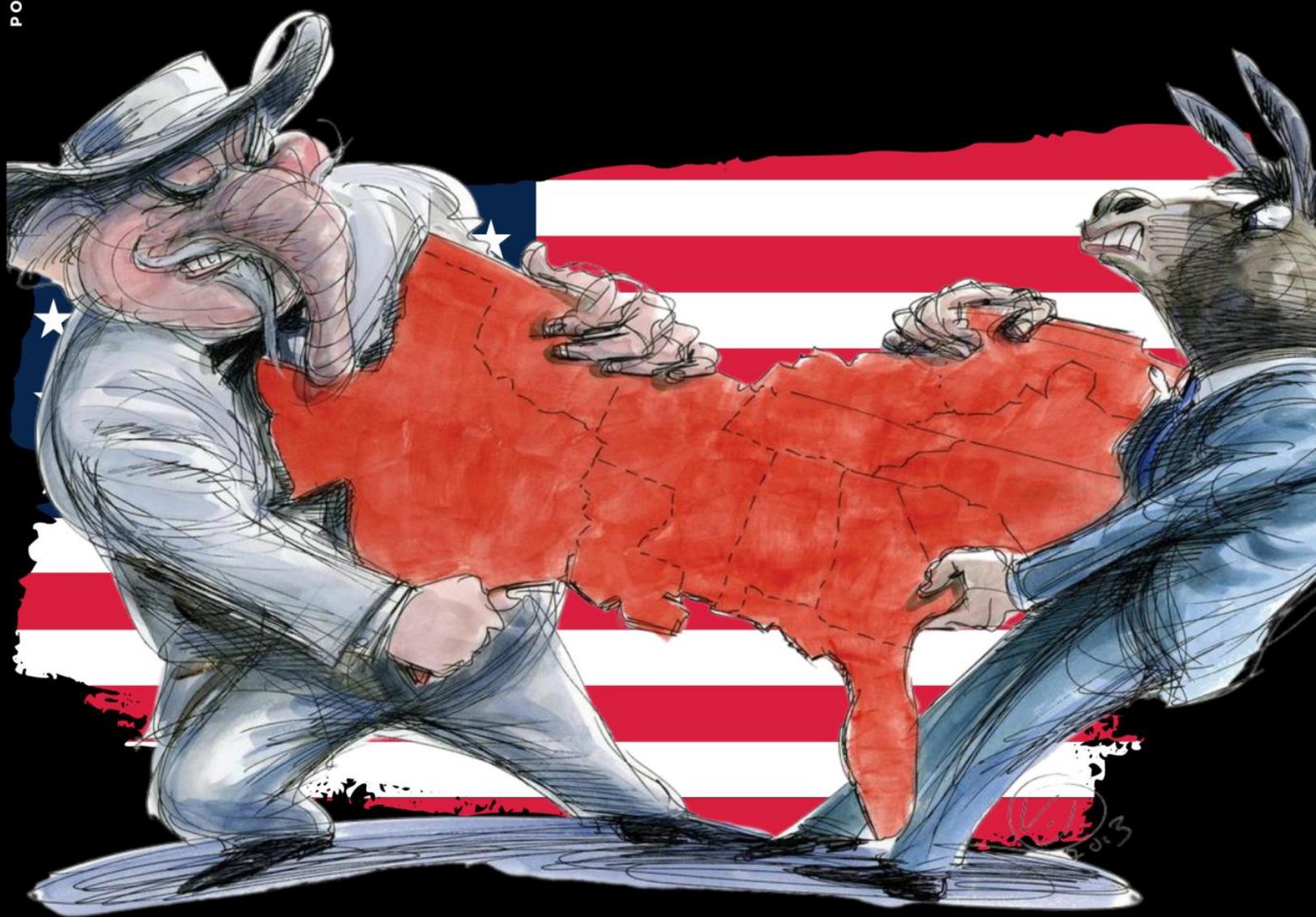


# Rupturas y resistencias: las elecciones presidenciales de Estados Unidos de 1968 en el Solid South

HORACIO CRUZ GARCÍA



# BLOCH

<https://revistabloch.uanl.mx>

## **RUPTURAS Y RESISTENCIAS: LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE ESTADOS UNIDOS DE 1968 EN EL SOLID SOUTH**

*Horacio Cruz García*

[orcid.org/0000-0002-0724-7941](https://orcid.org/0000-0002-0724-7941)

Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Filosofía y Letras

### **Edición y corrección de estilo:**

Andrés Rodríguez López

### **Maquetador:**

Alfonso André Quintero Gómez

### **Copyright:**



© 2022, Cruz García Horacio. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

**Recepción:** 15 de julio de 2022

**Aceptación:** 21 de julio de 2022

### **Email:**

[horaciocgarcia98@gmail.com](mailto:horaciocgarcia98@gmail.com)

# **RUPTURAS Y RESISTENCIAS: LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE ESTADOS UNIDOS DE 1968 EN EL SOLID SOUTH**

## **BREAKS AND RESISTANCES: THE 1968 UNITED STATES PRESIDENTIAL ELECTIONS IN THE SOLID SOUTH**

*Horacio Cruz García*

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

### **RESUMEN:**

Este artículo estudia la elección presidencial de Estados Unidos en 1968, en una región particular denominada Solid South, caracterizada por el dominio casi centenario del Partido Demócrata, así como por el racismo y la segregación imperantes. Esta elección fue bastante peculiar por la presencia de un tercer candidato con retórica populista y racista, quien atrajo una cantidad importante del voto popular y supuso una excepción dentro de la dinámica bipartidista entre demócratas y republicanos. Por otro lado, el proceso electoral se realizó en medio de una década convulsa, con la efervescencia de los movimientos sociales y por los derechos civiles. El texto inicia con una presentación general del Sur Sólido, después examina los movimientos sociales y por los derechos civiles en Estados Unidos y el desarrollo de las campañas electorales de 1968, así como sus resultados en aquella región. Finalmente aborda las consecuencias político-partidistas de dicha elección y concluye con una breve recapitulación.

### **PALABRAS CLAVE:**

Sur Sólido; derechos civiles; Estados Unidos; racismo; George Wallace.

### **ABSTRACT:**

This article studies the United States presidential election in 1968, in a particular region named Solid South, characterized by the almost centenary-old dominance of the Democratic Party, as well as by prevailing racism and segregation. This election was quite peculiar due to the presence of a third candidate with a populist and racist rhetoric, who attracted a significant amount of the popular voting and was an exception within the bi-partisan dynamic between Democrats and Republicans. On the other hand, the electoral process was held in the midst of a convulsive decade, with the effervescence of social and civil rights movements. This text begins with a general presentation of the Solid South, examines the social and civil rights movements in United States and the development of the 1968 elections, as well as their results in that region. Finally, it addresses the political-partisan consequences of that election and concludes with a brief summary.

### **KEYWORDS:**

Solid South; civil rights; United States; racism; George Wallace.

# RUPTURAS Y RESISTENCIAS: LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE ESTADOS UNIDOS DE 1968 EN EL SOLID SOUTH



En los últimos años hemos sido testigos de la polarización social y política que se vive en Estados Unidos. Por una parte, el triunfo electoral en 2016 del magnate neoyorkino Donald Trump, postulado por el Partido Republicano tomó a muchos por sorpresa, en especial después de una campaña plagada de discursos xenófobos y racistas. Por otro lado, uno de los aspectos más delicados que afectan a dicha nación es la pervivencia de la violencia racial, en particular contra los afroamericanos (aunque no son los únicos), lo que provocó el surgimiento del movimiento *Black Lives Matter* en 2013. Las elecciones presidenciales de 2020, donde las tensiones llegaron a tal punto que partidarios, del todavía presidente Trump, asaltaron el edificio del Capitolio; estos fueron muestra de la lucha entre dos visiones, no sólo político-partidistas, sino de perspectivas sobre el mundo y la sociedad estadounidense actual. La polarización no solo es de orden político, sino social, cultural y económico, y en todos los casos hunden sus raíces en el pasado.<sup>1</sup>

Hace poco más de medio siglo, se presentó un episodio de la historia electoral bastante importante en aquel país. Las

elecciones de 1968 fueron un parteaguas, en particular en una región denominada *Solid South*, dominada históricamente por el Partido Demócrata y de marcado segregacionismo. La presencia de un tercer candidato presidencial en ese año, con una retórica populista y segregacionista, fue resultado de las resistencias que el rancio sistema racista estadounidense presentó ante el avance de los derechos y provocó un reacomodo *a posteriori* en las preferencias políticas de aquellos estados sureños; además de que a nivel nación se dieron cambios importantes en los postulados de los dos partidos más importantes de Estados Unidos. Este artículo estudia dicho proceso, para lo cual es necesario empezar explicando cuáles son:

## LOS ORÍGENES DEL SOLID SOUTH

El Sur Sólido estadounidense se puede definir como un sistema regional bien diferenciado del resto de la Unión Americana con una cultura política particular, existente entre el fin de la Guerra de Secesión en 1865 hasta la década de 1960, cuyas características fueron el dominio del Partido Demócrata al punto de ser partido único, una distribución del poder poco democrática, la negación de derechos civiles a los esclavos liberados y un sistema legislativo

<sup>1</sup> Ángel Israel Rivera Ortiz, "Las elecciones estadounidenses de 2020: polarización y democracia", *Tempo Exterior XX* (II), no. 41 (2020), 106, 113-114.

poco plural.<sup>2</sup> Los estados que lo conformaron fueron Alabama, Arkansas, Carolina del Norte, Carolina del Sur, Georgia, Florida, Luisiana, Mississippi, Texas, Missouri, Tennessee y Virginia Occidental. Todos estos estados fueron parte de la Confederación durante la Guerra de Secesión.<sup>3</sup>

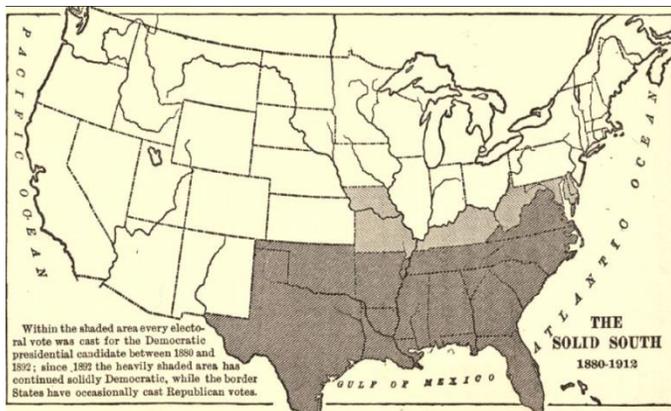


Ilustración 1 Mapa electoral de la región conocida como Solid South entre 1880-1912. Contenido en Frederic L. Paxson, *The New Nation* (Cambridge, MA: The Riverside Press, 1915), p. 54. <https://www.gutenberg.org/files/27953/27953-h/27953-h.htm>

Al terminar la Guerra Civil en 1865, el presidente republicano Abraham Lincoln impulsó la *Reconstrucción*, un proceso que tenía por objetivo restituir la relación de los estados secesionistas con la Unión, garantizar los derechos políticos y civiles de los libertos y mantener las distintas leyes anteriores a la guerra a partir del fortalecimiento del Partido Republicano en el sur. A pesar de los sueños de Lincoln de terminar con el odio político, éste se exacerbó: los republicanos del norte usaron la “camisa ensangrentada”, una estrategia

electoral basada en mover sentimientos y memorias de los veteranos de guerra; por su parte, el sur demócrata comenzó un proceso de idealización de su pasado esclavista. No fue sino hasta 1913 que, con la llegada de Woodrow Wilson a la Casa Blanca, un político nacido en el sur –en específico, en el estado de Virginia– alcanzó la primera magistratura desde el fin de la guerra.<sup>4</sup>

Aunque los sureños describían la *Reconstrucción* como los días “más oscuros que hayan envuelto cualesquiera porción de nuestra patria. [...] nada más sino miseria, humillación y vergüenza, y crimen engendrando crimen”,<sup>5</sup> la realidad es que el gobierno federal no castigó tan severamente a los antiguos confederados, pues rápidamente recuperaron su poder, posiciones, su “propio gobierno” y expresiones de resistencia a los derechos de los libertos, como lo fue el Ku Klux Klan.<sup>6</sup> Durante casi un siglo el Partido Demócrata dominó los estados del sur en las elecciones presidenciales y mantuvo vigente un sistema racista, basado en las Leyes *Jim Crow* y la segregación estructural. Sin embargo:

## EL CAMBIO DE PARADIGMA DE LOS AÑOS 60

Supuso un desafío a dicho sistema en el sur, donde los legisladores demócratas no pudieron detener su resquebrajamiento.<sup>7</sup> En el caso de

<sup>4</sup> Allan Nevins, Henry S. Commager y Jeffrey Morris, *Breve historia de los Estados Unidos*, trad. Francisco González Aramburo (México, Fondo de Cultura Económica, 1994), 231-233.

<sup>5</sup> Herbert, *Why the Solid South?*, 430.

<sup>6</sup> Nevins, Commager y Morris, *Breve historia*, 233-235.

<sup>7</sup> Earl Black y Mearl Black, *The Rise of Southern Republicans* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2002), 3.

Estados Unidos, la elección como presidente en 1960 del joven y carismático político demócrata John F. Kennedy ayudó en la expansión de las políticas estatales de bienestar social, con un conjunto de programas conocido como *New Frontier*. A pesar de su asesinato en 1963, su sucesor Lyndon B. Johnson continuó la línea de asistencia social proporcionada por el Estado a través de otro conjunto de políticas, ahora con el nombre de *Great Society*. Sin embargo, el enorme gasto público generado por los nuevos programas y su poca eficacia real para solucionar los problemas sociales condenaron al fracaso a la mayor parte de la *Great Society*, si bien se lograron avances en el combate a la pobreza, el hambre, así como la instauración del *Medicare*.<sup>8</sup>

Respecto a los derechos civiles, aunque Kennedy estaba preocupado por el racismo y la discriminación contra los afroamericanos, también lo estaba por no perder el apoyo de los demócratas sureños. En abril de 1963, una protesta pacífica fue brutalmente reprimida por el comisionado de policía de Birmingham, en el estado de Alabama. Dos meses después, el gobernador de ese estado, el demócrata George Wallace, impidió la entrada de estudiantes de color en la universidad estatal que intentaban matricularse, y solo hasta que la policía intervino los aspirantes pudieron inscribirse. Ante este panorama, Kennedy lanzó una serie de propuestas para eliminar la discriminación en la infraestructura pública.<sup>9</sup>

El proceso en el ámbito legislativo fue lento. Aunque algunos hombres afroamericanos llegaron a ser congresistas, la alianza entre republicanos norteros y demócratas sureños –que se remontaba hasta 1930, unidos por su rechazo al *New Deal* de Franklin D. Roosevelt– había impedido realizar cambios a favor de los derechos civiles en la década de 1950, a excepción de algunas medidas jurídicas y políticas con poca eficacia real.<sup>10</sup> A pesar del asesinato de Kennedy el 22 de noviembre de 1963, su propuesta de reforma a favor de los derechos civiles cobró un nuevo impulso bajo la presidencia de Johnson, quien mediante presiones públicas y privadas logró que se aprobara en 1964 el proyecto de ley. Un año después se decretaría el Acta del derecho al voto.<sup>11</sup>

En 1968 se aprobó una nueva Acta que extendía los castigos por infracciones civiles, protegía los derechos de los trabajadores y declaraba ilegal cualquier tipo de discriminación. Esta nueva Ley de Derechos Civiles había sido impulsada por el presidente Johnson al final de la 89ª legislatura en 1967, de mayoría demócrata, y pasó a la siguiente legislatura, de renovada mayoría demócrata, pero con menos poder en ambas cámaras. A pesar de la unión de republicanos y demócratas conservadores, la ley fue firmada por el presidente Johnson el 11 de abril, en la coyuntura del asesinato de Martin Luther King

<sup>8</sup> Alan Brinkley, *Historia de los Estados Unidos. Un país en formación*, 3ª ed., trad. Carlos Julio Briceño (México, McGraw-Hill Interamericana Editores, 2011), 857-862.

<sup>9</sup> Brinkley, *Historia de los Estados Unidos*, 862-863.

<sup>10</sup> Office of the Historian, "The Civil Rights Movement And The Second Reconstruction, 1945-1968", en *History, Art & Archives, U.S. House of Representatives*, consultado el 18 de enero de 2022, <https://history.house.gov/Exhibitions-and-Publications/BAIC/Historical-Essays/Keeping-the-Faith/Civil-Rights-Movement/>.

<sup>11</sup> Brinkley, *Historia de los Estados Unidos*, 863-865.

el 4 de ese mismo mes, un día antes de que el presidente de la cámara, el demócrata Colmer, intentara mandar el proyecto de ley a un Comité de Conferencia que habría paralizado su aprobación.<sup>12</sup>

Por su lado, la Suprema Corte de Justicia se convirtió en una fuerza decisiva en el gobierno y la sociedad. El máximo tribunal de justicia pasó de una actitud pasiva a una mucho más activa, y el ala liberal ganó poder frente a la conservadora. Entre sus labores destaca la defensa y aclaración de los nuevos derechos de vida privada y libertad académica, así como la defensa de la libertad de prensa y de expresión, en particular contra instancias que buscaban eliminar asociaciones pro derechos civiles en los estados del sur o que demandaban a medios de comunicación que informaran sobre las injusticias raciales.<sup>13</sup>

A pesar de la voluntad política de algunos políticos, las medidas y leyes promulgadas en realidad no tuvieron mucho impacto. Los afroamericanos, para defender sus derechos civiles, debían entablar pugnas judiciales con los gobiernos estatales, además de enfrentar la represión policial; más aún, su nivel de vida no mejoró en lo absoluto ni hubo una integración a la sociedad. Como señala Josep Fontana, “la realidad es que los problemas eran demasiado graves, y estaban demasiado condicionados por el racismo de la sociedad norteamericana, como para esperar que unas leyes bienintencionadas los pudieran resolver a corto plazo”.<sup>14</sup>

De tal forma que el cambio más profundo se dio desde la sociedad, harta de la ineficacia, imposibilidad o desinterés de buena parte de las autoridades de todos los órdenes de gobierno. El desencanto de lograr una transformación en los derechos civiles de los afroamericanos por medios pacíficos –como el movimiento encabezado por Martin Luther King– y de cooperación con los blancos llevó a una fase militante del movimiento, basados en la filosofía del “poder negro” y la autoconciencia y orgullo afroamericanos. Por su parte, se formaron distintas organizaciones radicales del poder negro, tales como los Panteras Negras y Nación Islámica, entre cuyos líderes destaca Malcolm X.<sup>15</sup>

En medio de este panorama, en el proceso electoral de 1964 ya se veían expresiones de resistencia de ciertos sectores racistas. Uno de ellos fue el candidato republicano fue Barry Goldwater, senador de Arizona y representante de las posiciones más extremistas de su partido. Según sus seguidores, era la encarnación de “las virtudes de unos Estados Unidos de antaño, los Estados Unidos de la ‘frontera’, del hombre que se había hecho a sí mismo, de las virtudes y la moralidad sencillas y de las soluciones sencillas a todos los problemas”. Con un tono poco serio, su campaña estuvo destinada al fracaso, donde llegó a menospreciar a sectores tan importantes como los sindicatos y la población afroamericana. El resultado fue desastroso, pues el Partido Republicano solo obtuvo la mayoría del voto popular en seis estados de todo el país, todos sureños.<sup>16</sup>

<sup>12</sup> Office of the Historian, “The Civil Rights Movement”.

<sup>13</sup> Nevins, Commager y Morris, *Breve historia*, 545-547.

<sup>14</sup> Josep Fontana, *El siglo de la revolución. Una historia del mundo desde 1914* (Barcelona: Crítica, 2017), 349

<sup>15</sup> Brinkley, *Historia de los Estados Unidos*, 868-869.

<sup>16</sup> Nevins, Commager y Morris, *Breve historia*, 568-569.

Por otro lado, en ese mismo año, el senador demócrata por Carolina del Sur Strom Thurmond abandonó su partido y se unió a los republicanos, con lo que se convirtió en el primer senador republicano del sur de todo el siglo XX. Ferviente defensor de la segregación racial y opositor de los derechos civiles, fue candidato presidencial en 1948 por el Partido Demócrata de los Derechos de los Estados – los llamados *dixiecrats*–, una escisión del Partido Demócrata contraria a las políticas a favor de los derechos civiles del presidente Harry S. Truman. En 1956 firmó, junto con otros 18 senadores sureños, el *Southern Manifesto*, donde se llamó a la resistencia contra la desegregación de la educación pública a raíz de un fallo de la Suprema Corte.<sup>17</sup> En medio de este convulso panorama se realizaron:

## LAS ELECCIONES DE 1968

Donde sobresalieron tres candidatos: Hubert Humphrey, vicepresidente durante el gobierno de Lyndon B. Johnson, fue el abanderado demócrata. El Partido Republicano postuló a Richard Nixon, quien previamente fue candidato en las elecciones presidenciales de 1960 contra John F. Kennedy. George Wallace, a quien ya hemos mencionado, se convirtió en el tercer candidato arropado por el Partido Independiente Estadounidense.

La campaña del candidato demócrata estuvo rodeada de manifestantes e intelectuales que le recriminaban su apoyo a

<sup>17</sup> “Strom Thurmond, a featured biography”, en *United States Senate*, consultado el 13 de junio de 2022, [https://www.senate.gov/senators/FeaturedBios/Featured\\_Bio\\_Thurmond.htm](https://www.senate.gov/senators/FeaturedBios/Featured_Bio_Thurmond.htm); Office of the Historian, “The Civil Rights Movement”.

las políticas de Lyndon B. Johnson sobre Vietnam. Las protestas no cesaron hasta que en septiembre de 1968, Humphrey propuso el alto al fuego y a los bombardeos, así como el retiro de tropas, en un discurso en Salt Lake City. Otro de los lastres de su campaña fue la falta de apoyo del otro precandidato demócrata, el senador Eugene McCarthy. Miles Lord, juez de la Suprema Corte, fungió como intermediario para obtener el espaldarazo de McCarthy para Humphrey. Pero era tarde: una semana antes de los comicios, el 29 de octubre, McCarthy apoyó a su correligionario de una manera “poco menos que entusiasta”, además de haber expresado implícitamente que mientras no ganara Wallace le daba igual si ganaba Humphrey o Nixon. A consideración de Gene McCarthy, la vicepresidencia también afectó Humphrey, pues el cargo le quitó toda independencia política.<sup>18</sup>



Ilustración 2 Guy Crowder, “Hubert Humphrey, Los Ángeles, ca. 1968”, 1968, recuperado de Digital Collections of the California State University, Northridge, consultado el 12 de julio de 2022. <https://digital-collections.csun.edu/digital/collection/Bradley/id/18049/>

<sup>18</sup> Roberta Walburn, *Miles Lord: The Maverick Judge who brought Corporate America to Justice* (Minneapolis, London: University of Minnesota Press, 2014), 190-194.

George Wallace había ganado notoriedad a inicios de la década por sus posturas segregacionistas, un estilo populista con la frase “Stand up for America” y tendencias oscilantes entre el conservadurismo y elementos del *New Deal* demócrata. A lo largo de su carrera política en los años 60 transformó su imagen de blanco sureño en el de un hombre americano *promedio* acosado por el gobierno federal, amenazado por la violencia y la descomposición social, discriminado por la acción afirmativa y rodeado de la degradación moral y pérdida de valores. Su discurso político incluyó la concepción de la guerra de Secesión como un conjunto de traiciones, humillación y abuso por parte del norte contra los blancos sureños y cómo éstos plantaron cara a la tiranía. Ese discurso histórico lo trasladó a su época al comparar la *Reconstrucción* de Lincoln con el autoritarismo federal que amenazaba con destruir los derechos y la libertad del pueblo estadounidense.<sup>19</sup>

Esta retórica ya le había ganado adeptos no solo en el sur sino en otros estados. Además de los blancos sureños, otros de sus objetivos eran los empresarios, a quienes advertía de la fuerte carga de impuestos federales, mientras que a los trabajadores les prometía antigüedad sindical y vivienda abierta. Su defensa de “la ley y el orden” se reforzó cuando el movimiento por los derechos civiles llegó a una fase radical; además contenía elementos anticomunistas deudor del macartismo. Pese a esto, durante la

campaña de 1968 su imagen de *hillbilly redneck* no generó un mayor apoyo entre los suburbios blancos con mayor educación. Aunque llegó a tener un nada despreciable 20% de intención de voto, lo que hubiera desequilibrado el voto colegial y obligado definir la elección en la Cámara de Representantes, Wallace no dudó en usar la violencia retórica y material en su campaña, pues contó con el apoyo del *Ku Klux Klan* en Alabama y milicias armadas como los *Minutemen*, aunque en público se mantuvo alejado de los grupos supremacistas.<sup>20</sup>



Ilustración 3 “George Wallace speaking during a presidential campaign rally at Madison Square Garden, New York City, 1968”, 1968, recuperado de *Encyclopædia Britannica*, consultado el 12 de julio de 2022.

<https://www.britannica.com/biography/George-C-Wallace#/media/1/634760/262672>

<sup>20</sup> Lowndes, *From the New Deal*, 93-99.

<sup>19</sup> Joseph E. Lowndes, *From the New Deal to the New Right: Race and Southern Origins of Modern Conservatism* (New Haven: Yale University Press, 2008), 78-79, 82-83.

Richard Nixon adoptó mucho de los cuestionamientos de Wallace al gobierno demócrata y su “permisividad”; sin embargo, se presentó como alguien de centro y equilibró elementos liberales básicos del *New Deal* con críticas al gobierno de Johnson y Humphrey, aunque nunca rompió con otras instituciones – por ejemplo, la Suprema Corte– como lo hicieran Wallace y posteriormente Ronald Reagan. A lo largo de la década Nixon construyó poco a poco un Partido Republicano fuerte y supo distanciarse de los elementos racistas, lo que le permitió afianzar su posición de centro.<sup>21</sup>

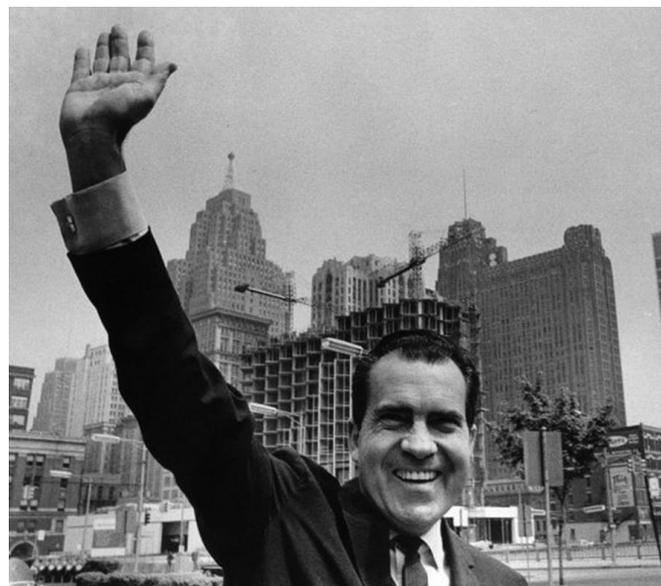


Ilustración 4 Tony Spina, “Richard Nixon, on a campaign stop in Detroit”, 1968, recuperado de Walther P. Reuter Library of la Wayne State University, consultado el 12 de julio de 2022, <https://reuther.wayne.edu/node/9199>.

Nixon manejó un discurso conservador que le ganó la simpatía en el sur, y si bien el gobernador recién electo de California Ronald Reagan era aún más cercano a la retórica racista sureña, el candidato presidencial generó un sentimiento aún más fuerte, que fue la posibilidad real de que un conservador sin ideas extremistas llegara al poder. Al igual que el *middle-american* de Wallace, Nixon hizo campaña en favor de la *Nueva mayoría*, integrados por conservadores, liberales, blancos sureños y activistas pro-derechos civiles quienes, por el tono ambivalente y conciliatorio de la campaña, lo apoyaron. Aquellos *americanos olvidados*, como también los llamó Nixon, estaban mayormente a favor de la descentralización y se oponían a un gobierno grande y fuerte.<sup>22</sup>

En las elecciones de 1968 el Partido Demócrata fue el gran derrotado. De 6 estados de 12 del *Solid South* donde ganó en 1964, solo repitió el resultado en Virginia Occidental y Texas en las elecciones de 1968, con pérdida del porcentaje en el voto popular del 18.34% y 22.18% respectivamente. Nixon le arrebató a Humphrey los estados de Carolina del Norte, Florida y Tennessee, mientras que retuvo Carolina del Sur y Missouri. El independiente Wallace le arrebató a los republicanos los estados de Alabama, Georgia, Mississippi y Luisiana, mientras que a los demócratas les quitó los votos de Arkansas (ver anexo).

Si bien nunca ha ganado una elección en Estados Unidos un candidato fuera de los partidos dominantes, el caso de Wallace fue excepcional, ya que logró el 13.5% de la votación popular, con mayor concentración de votos en el Sur, y obtuvo 46 votos del colegio

<sup>21</sup> Lowndes, *From the New Deal*, 107, 116.

<sup>22</sup> Lowndes, *From the New Deal*, 119.

electoral. Por su parte, Nixon superó por poco menos de 500 mil votos a su contrincante demócrata en la elección popular a nivel nacional, pero obtuvo 301 votos electorales mientras que Humphrey solo 191.<sup>23</sup>

### **LA SOUTHERN STRATEGY Y LAS REESTRUCTURACIONES POLÍTICAS**

La *Southern Strategy* hace referencia a los intentos republicanos por dominar políticamente el sur. Si bien ésta se podría remontar hasta la presidencia de Rutherford Hayes en la década de 1870, quien propuso una conciliación interregional al mismo tiempo que enarbolaba la *camisa ensangrentada* de los unionistas norteños, no fue hasta la década de 1960 que dieron nuevas condiciones para el anhelado control republicano en el sur.<sup>24</sup> En la década de 1960 el impulso político de los derechos civiles unió a políticos del norte, tanto republicanos como demócratas, en alcanzar la aprobación de las Actas de 1964 y 1965, lo que conllevó a una reestructuración en las preferencias políticas en el sur.<sup>25</sup> Como se puede apreciar en el anexo, el *Solid South* en realidad se debatía entre los republicanos y los demócratas, pero la aparición de un segregacionista “radical” como Wallace y de un conservador centrista como Nixon en 1968 provocó una lenta reestructuración política.

Sin embargo, la reconfiguración electoral no es síntoma de que haya iniciado un *Solid South* republicano. Después de las elecciones de 1968, poco a poco el Partido

Demócrata perdió su centenaria base política, pero el *Grand Old Party* todavía no era una fuerza política importante en la región; por su parte, la opción independiente tenían una base importante en aquella región, tanto así que Richard Nixon intentó atraer a todo el electorado de George Wallace, en una combinación de discurso de “ley y orden” y conservadurismo económico. A pesar de esto, los resultados no fueron tan favorables para los republicanos. George Wallace regresó al Partido Demócrata y logró su candidatura presidencial en 1972, hasta que un atentado que lo dejó paralizado de la cintura para abajo lo obligó a declinar su participación. Ya en esa década, tanto las tensiones raciales como el discurso racista empezaron a menguar, lo que permitió a los demócratas del centro del espectro político captar las bases de Wallace, quien también se movió al centro.<sup>26</sup>

A lo largo de las décadas se ha forjado una nueva cultura electoral en el sur estadounidense: “los afroamericanos y blancos liberales a moderados se identificaron con el Partido Demócrata, mientras que los conservadores y algunos blancos moderados se relacionaron con un Partido Republicano menos deudor de Abraham Lincoln y sí con Goldwater de los años 60 y más aún con Reagan”. Esto ha dado como resultado que el sistema político-electoral en esos estados sea más competitivo sin que haya un partido dominante.<sup>27</sup>

<sup>23</sup> Brinkley, *Historia de los Estados Unidos*, 884.

<sup>24</sup> George B. Tindall, “Southern Strategy: a historical perspective”, *The North Carolina Historical Review* 48, no. 2 (1971), 129-132.

<sup>25</sup> Black y Black, *The Rise of Southern Republicans*, 3.

<sup>26</sup> Grantham, *The life and death*, 178-181.

<sup>27</sup> Black y Black, *The Rise of Southern Republicans*, 4.

## RECAPITULACIÓN

La década de 1960 fue un periodo de incertidumbre, cambios, esperanza y desilusiones. De los glamorosos años 50, los años 60 experimentaron un impulso con potencial revolucionario en la gran mayoría de los países y Estados Unidos no fue la excepción. El histórico sistema de discriminación y segregación racial que persistió en el siglo XIX llegó a la insostenibilidad cuando la lucha por los derechos civiles alcanzó su auge, primero en su fase pacífica, y después en su fase militante. La guerra de Vietnam fue otro de los elementos clave para entender la crisis de los cimientos ideológicos, sociales, culturales y económicos de la *american way of life*. Los gobiernos demócratas de Kennedy y Johnson intentaron solucionar la dura situación social a través de ambiciosos programas federales que dieron resultados mixtos. A pesar de todo, uno de los más grandes hitos del gobierno demócrata fue el avance de los derechos civiles con la promulgación de las Actas en 1964 y 1965.

El cambio lento pero constante de las tendencias históricas en el *Solid South*, el triunfo republicano a nivel nacional y los buenos resultados de George Wallace en la región por excelencia de la segregación y el conservadurismo fueron el resultado de un sistema centenario que se negaba a cambiar y enfrentarse a su nuevo presente. El debate sobre si Nixon fue el primer presidente conservador o el último mandatario liberal es el reflejo de la ambivalencia de su gobierno y de su campaña misma, que logró el inicio de la

anhelada *Southern Strategy* y la conciliación de los opuestos.<sup>28</sup>

Después de este panorama, seguramente resultará difícil al lector no querer asimilar a Wallace con Donald Trump, pues ambos personajes tenían un estilo populista de hacer política y refrendaban posturas racistas y discriminatorias. Sin embargo, y como nota final, vale la pena advertir que las comparaciones históricas deben realizarse con cuidado, sin cometer anacronismos y tomando en cuenta el horizonte histórico-cultural particular de cada personaje. En todo caso, la irrupción del magnate neoyorquino en la política estadounidense con un estilo y discurso tan similares al de George Wallace se puede explicar más por la pervivencia del racismo, la discriminación y la indiferencia y/o apatía en distintos ámbitos sociales, culturales, económicas y políticas, y no por un argumento sin mayor fundamento de “historia cíclica” o de “quien no conoce su historia está condenado a repetirla”.

## REFERENCIAS:

Brinkley, Alan. Historia de los Estados Unidos. Un país en formación, 3ª edición, trad. Carlos Julio Briceño. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, 2011.

Black, Earl y Mearl Black. The Rise of Southern Republicans. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2002.

David Leip. “1964 Presidential General Election Results”, “1968 Presidential General Election Results”. Dave Leip’s Atlas of U.S.

<sup>28</sup> Lowndes, *From the New Deal*, 120.

Presidential Elections. Consultado el 18 de enero de 2022. <https://uselectionatlas.org/>

Fontana, Josep. El siglo de la revolución. Una historia del mundo desde 1914. Barcelona: Crítica, 2017.

Grantham, Dewey W. The life and death of Solid South. A political history. Lexington, KE: The University Press of Kentucky, 1992. <https://core.ac.uk/download/pdf/232564187.pdf>

Herbert, Hilary A. Why the Solid South? Or Reconstruction and its Results. Baltimore: R. H. Woodward & Company, 1890. <https://archive.org/details/whysolidsouth00herb/mode/2up>

Lowndes, Joseph E. From the New Deal to the New Right: Race and Southern Origins of Modern Conservatism. New Haven: Yale University Press, 2008.

Nevins, Allan, Henry S. Commager y Jeffrey Morris. Breve historia de los Estados Unidos. Trad. Francisco González Aramburo, México: Fondo de Cultura Económica, 1994.

Office of the Historian. "The Civil Rights Movement And The Second Reconstruction, 1945-1968". History, Art & Archives, U.S. House of Representatives. Consultado el 18 de enero de 2022. <https://history.house.gov/Exhibitions-and-Publications/BAIC/Historical-Essays/Keeping-the-Faith/Civil-Rights-Movement/>.

Rivera Ortiz, Ángel Israel. "Las elecciones estadounidenses de 2020: polarización y democracia". *Tempo Exterior XX* (II), n° 41 (2020): 105-115.

[https://www.igadi.gal/web/sites/all/archivos/tem-poexterior41\\_105-115.pdf](https://www.igadi.gal/web/sites/all/archivos/tem-poexterior41_105-115.pdf)

Tindall, George B. "Southern Strategy: a historical perspective". *The North Carolina Historical Review* 48, n° 2 (1971): 126-141. <https://www.jstor.org/stable/23518391>

United States Senate. "Strom Thurmond, a featured biography". Consultado el 13 de junio de 2022. [https://www.senate.gov/senators/FeaturedBios/Featured\\_Bio\\_Thurmond.htm](https://www.senate.gov/senators/FeaturedBios/Featured_Bio_Thurmond.htm)

Walburn, Roberta. Miles Lord: The Maverick Judge who brought Corporate America to Justice. Minneapolis, London: University of Minnesota Press, 2014.

**ANEXOS**

Tabla 1. Porcentajes de la votación popular de 1964. Fuente: David Leip, "1964 Presidential General Election Results", *Dave Leip's Atlas of U.S. Presidential Elections*, <https://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?f=0&year=1964>, consultada el 18 de enero de 2022.

| Elecciones de 1964  | Johnson (D)   | Goldwater (R) |
|---------------------|---------------|---------------|
| Alabama             | 30.55%        | <u>69.45%</u> |
| Carolina del Norte  | <u>56.15%</u> | 43.85%        |
| Carolina del Sur    | 41.10%        | <u>58.89%</u> |
| Georgia             | 45.87%        | <u>54.12%</u> |
| Florida             | <u>51.15%</u> | 48.85%        |
| Tennessee           | <u>55.50%</u> | 44.49%        |
| Virginia Occidental | <u>67.94%</u> | 32.06%        |
| Missouri            | 12.86%        | <u>87.14%</u> |
| Arkansas            | <u>50.06%</u> | 43.41%        |
| Mississippi         | 12.86%        | <u>87.14%</u> |
| Texas               | <u>63.32%</u> | 36.49%        |
| Louisiana           | 43.19%        | <u>56.81%</u> |

Tabla 2. Porcentajes de la votación popular de 1968. Fuente: David Leip, "1968 Presidential General Election Results", *Dave Leip's Atlas of U.S. Presidential Elections*, <https://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?f=0&year=1968>, consultada el 18 de enero de 2022.

| Elecciones de 1968  | Humphrey (D)         | Nixon (R)     | Wallace (I)    |
|---------------------|----------------------|---------------|----------------|
| Alabama             | 18.72%               | 13.99%        | <b>65.86 %</b> |
| Carolina del Norte  | 29.24%               | <u>39.51%</u> | 31.26%         |
| Carolina del Sur    | 29.61%               | <u>38.09%</u> | 32.30%         |
| Georgia             | 26.75%               | 30.40%        | <b>42.83%</b>  |
| Florida             | 30.93%               | <u>43.53%</u> | 28.53%         |
| Tennessee           | 28.13%               | <u>37.87%</u> | 34.02%         |
| Virginia Occidental | <b><u>49.60%</u></b> | 40.78%        | 09.62%         |
| Missouri            | 43.64%               | <u>44.87%</u> | 11.39%         |
| Arkansas            | 30.03%               | 31.01%        | <b>38.65%</b>  |
| Mississippi         | 23.02%               | 13.52%        | <b>63.46%</b>  |
| Texas               | <b><u>41.14%</u></b> | 39.87%        | 18.97%         |
| Louisiana           | 28.21%               | 23.47%        | <b>48.32%</b>  |



## **Horacio Cruz García**

ORCID: 0000-0002-0724-7941

horaciocgarcia98@gmail.com

Egresado de la licenciatura en Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Fue becario del Programa Jóvenes Investigadores 2021 del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, donde publicó dos expedientes digitales que llevan por título “¡Qué objeto tan sublime, mexicanos! Los discursos cívicos del siglo XIX” y “Los intentos reformistas de Valentín Gómez Farías, 1833-1834”. Interesado en historia política de México y América Latina en el siglo XIX.