

El ataque a Columbus y su arquitecto, Candelario Cervantes

KEVIN EDUARDO ERIVES CHAPARRO



BLOCH

<https://revistabloch.uanl.mx>

**EL ATAQUE A COLUMBUS Y SU
ARQUITECTO CANDELARIO
CERVANTES**

Kevin Eduardo Erives Chaparro

orcid.org/0009-0003-5135-7296

Universidad Autónoma de Chihuahua Facultad de Filosofía y Letras

Edición y corrección de estilo:

Andrés Rodríguez López

Maquetador:

Margarita Isabel Arvide Basterra

Copyright:



© 2023, Erives Chaparro Kevin Eduardo. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

Recepción: 28 de febrero de 2023

Aceptación: 07 de mayo de 2023

Email:

keverives@gmail.com

EL ATAQUE A COLUMBUS Y SU ARQUITECTO CANDELARIO CERVANTES

THE ATTACK ON COLUMBUS AND ITS ARCHITECT CANDELARIO CERVANTES

Kevin Eduardo Erives Chaparro

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA

RESUMEN:

En este artículo se pretende hacer una reconstrucción del ataque a Columbus, esto mediante fuentes poco empleadas hasta la fecha, como las entrevistas realizadas por UTEP a personajes involucrados con el mencionado evento. Así como telegramas y notas periodísticas recuperadas de archivos digitales, los primeros tomados de The Office of the Historian, y la hemerografía de A Portal for Texas History y Chronicling America. Por lo que son examinados diarios tanto de Texas como de Nuevo México. Aunado a esto, se pretende proveer de una semblanza biográfica del personaje Candelario Cervantes, y manejar la tesis de que fue él quien planeó y llevó a su ejecución el ataque a Columbus, contrario a la creencia popular que considera que fue Villa. Esto desde luego, sustentado tanto en fuentes secundarias como primarias. También se analiza brevemente la dimensión simbólica del ataque, y se explica su trascendencia desde la perspectiva nacionalista mexicana y latinoamericana.

PALABRAS CLAVE:

Candelario Cervantes, Intervención, Simbolismo, Nacionalismo Revolucionario, Villistas.

ABSTRACT:

In this article I propose to make a reconstruction of the Columbus raid, this will be done with scarcely used sources to date, like the interviews made by UTEP to characters involved in the event above. Just like telegrams and newspaper notes recovered from digital archives, the first taken from The Office of the Historian, and the hemerography from A Portal for Texas History and Chronicling America. For these diaries are examined both from Texas and New Mexico. Moreover, I pretend to provide a biographical semblance of Candelario Cervantes and to manage the thesis that it was him and that it was him who planned the raid, as opposed to Villa, the way the popular idea conceives it. This, of course, will be backed by both secondary and primary sources. Also, the symbolic dimension of the attack will be analyzed, and the transcendence of the event by the nationalistic perspective of Mexico and Latin America.

KEYWORDS:

Candelario Cervantes, Intervention, Symbolism, Revolutionary Nationalism, Villistas.

EL ATAQUE A COLUMBUS Y SU ARQUITECTO CANDELARIO CERVANTES



El 9 de marzo de 1916 el mundo amaneció con la noticia de que un contingente villista de alrededor de 500 hombres había asaltado al pueblo de Columbus, Nuevo México, durante la madrugada. En la refriega murieron alrededor de 20 estadounidenses, de entre los cuales alrededor de 6 eran civiles y 100 mexicanos. Los villistas fueron repelidos por el 13er regimiento de caballería, y los primeros se internaron en Chihuahua, se dividieron en varias columnas y se perdieron en el horizonte mexicano. El 13er Regimiento de Caballería siguió a los villistas, al mando del coronel Slocum, pero sin éxito alguno, y como consecuencia directa de este ataque, se produjo la Expedición Punitiva, cuya meta era

capturar a Villa vivo o muerto. Esta fue comandada por el General John J. Pershing, un veterano de las guerras contra España y las Filipinas, con amplia experiencia en contrainsurgencia¹. Pershing nunca capturó a Villa, y hubo de conformarse con contribuir en la derrota de la Triple Alianza en Europa durante la Primera Guerra Mundial.

La importancia del mencionado ataque se explica a través de la dimensión simbólica, que se extiende a la diplomacia, pues han sido muy escasas las ocasiones en que los Estados Unidos han sido atacados, las otras fueron la quema de Washington por los británicos en 1812, el ataque japonés a Pearl Harbor en 1941 y el derrumbe de las Torres Gemelas en Nueva York, el 9 de septiembre de 2001². Las relaciones entre Reino

¹ Sobre su amplia trayectoria previa a su incursión en la Primera Guerra Mundial, conviene revisar su autobiografía; John J. Pershing, *My Life Before the War, 1860-1917, a Memoir, General of Armies* (Lexington, University of Kentucky Press: 2013).

² Sobre los cuestionamientos y las dudas respecto a estos ataques, principalmente el 9/11, y secundariamente el ataque a Pearl Harbor, como “trabajos internos” de los Estados Unidos no se hablará en este trabajo, pero sí merece la pena, en este contexto, resaltar la perspectiva de Charles C. Cumberland. En opinión de este autor, el ataque de Francisco Villa a Columbus fue un ejemplo de una serie de asaltos que se produjeron en la frontera entre México

y Estados Unidos en 1915, en la región del *Lower Rio Grande*, es decir, en la frontera entre Texas y Tamaulipas. La cuestión puede ser también lingüística, pues en inglés al atentado se le conoce como *Columbus Raid*, que es algo más cercano a la clase de asalto que se enfoca principalmente en el robo, muy al estilo vikingo, y no existe traducción exacta al español. Es a estos *raids* a los que Cumberland hace referencia, y es que, pese a que estos “asaltos” fueron perpetuados por mexicanos y mexicanoamericanos, tal parece que ninguna de estas expediciones provino propiamente de México, y esto es, entre el enorme drama villista, lo que vuelve, nuevamente, el ataque a Columbus un acto mucho más simbólico. Revisar Charles Cumberland,

Unido y Estados Unidos mejoraron muchísimo durante las dos guerras mundiales, el pasado imperialista del eje, y las dos bombas nucleares caídas en suelo japonés dejaron a la nación nipona sin ánimos de reivindicar el ataque a Hawái, y las relaciones japo-estadounidenses también mejoraron en la posguerra. Quizá solo el 9/11 pudiera ser considerado como un motivo de orgullo para los grupos fundamentalistas islámicos, pero desde luego, esto no se ve en el mismo sentido que en el caso villista, después de todo, Osama Bin Laden fue asesinado por el Ejército Estadounidense, pero el mismo jamás pudo atrapar a Villa durante su Expedición Punitiva³.

Reino Unido entró en conflicto con Estados Unidos porque dicho país intervino en las colonias británicas de Canadá, Japón por la lucha en el Océano Pacífico, y la cuestión con Al-Qaeda tenía que ver con la presencia estadounidense en Medio Oriente, no obstante, si bien Villa intervino

“Border Raids in the Lower Rio Grande Valley-1915” en *The Southwestern Historical Quarterly* vol. 57, no. 3 (enero, 1954) pp. 285-311.

³ Mucho se ha discutido sobre la posible intervención de los Estados Unidos en la muerte de Villa en 1923, ya lo dice el corrido popular: “Cuando murió Pancho Villa, del otro lado del Bravo, pudieron dormir tranquilos, los mismos que lo mataron,” Los Errantes, *El Centauro del Norte*. Ahora bien, en el año 2022, a un año del centenario luctuoso del general, dos figuras antinómicas de la historiografía del villismo, Rubén Osorio y Reidezel Mendoza Soriano, publicaron cada uno un libro sobre la muerte de Villa, y ambos muestran opiniones contrarias en este respecto: En síntesis, Reidezel afirma que no hubo participación de Washington en la muerte de Villa, y Osorio que sí, o mejor dicho, que fue una exigencia de los Estados Unidos para que Obregón recibiese el reconocimiento de dicha nación, como parte de los Tratados de Bucareli. De cualquier forma, la visión de Reidezel, aunque nada halagüeña de la figura de Villa, pone a este en una posición más “gloriosa” si se quiere, que la de Osorio, pues a diferencia de Bin Laden, Villa

en los Estados Unidos por una cuestión más inmediata, a saber, el apoyo de Estados Unidos a Carranza en la guerra contra el villismo, en la consciencia colectiva latinoamericana, al respecto del mismo ataque Paco Ignacio Taibo II afirmó lo siguiente: “Columbus (...) y la Punitiva son una historia que tiene el gran peso fundamental en el material simbólico (...) es la única vez en que un ejército popular latinoamericano va e invade Estados Unidos. Dicho de esta manera, provoca simpatía y desconcierto, las relaciones Estados Unidos-América Latina en términos de invasiones están ampliamente desequilibradas”⁴. Es por esto que Villa se ha vuelto un emblema de la resistencia mexicana y latinoamericana frente al imperialismo estadounidense, como se puede entrever en la cultura popular, y es una figura que los mismos estadounidenses, una parte al menos, ha reivindicado, al menos en la región fronteriza de Arizona y Nuevo México⁵. Pero Taibo no es el único que realiza esta clase de afirmaciones,

no habría sido muerto ni de forma directa ni indirecta por el gobierno que más despreciaba, puesto que la tesis de Reidezel es que “a Villa lo mató el rencor” de los parralenses, y no el de los estadounidenses. Revisar Reidezel Mendoza Soriano, *La Emboscada, Asesinato de Francisco Villa* (Chihuahua, Editorial: 2022), y Rubén Osorio, *Francisco Villa y Felipe Ángeles, La Muerte de Dos Generales* (Chihuahua, Talleres Gráficos del Estado: 2022), pp. 161-210.

⁴ Paco Ignacio Taibo II, “Taibo II - La Expedición Punitiva de John Pershing,” grabado el 8 de junio de 2016 en conferencia por el Centenario de la Batalla de El Carrizal, Ciudad de México, 9:12, https://www.youtube.com/watch?v=jnxOqAx_dxU.

⁵ Esta cuestión también se aborda en la ponencia mencionada, así como por Paco Ignacio Taibo II en la conferencia citada, llamándole a esto “efecto Disneylandia,” en el caso del propio pueblo de Columbus, Brandon Morgan llama a la función del ataque como medio turístico en la población, como un *Place Myth*,

pues Friedrich Katz afirma lo siguiente: “La intervención militar estadounidense en América Latina ha sido muy común; el asalto de Villa en Columbus es la única instancia de intervención latinoamericana en los Estados Unidos. Quizá por esa razón, ha sido objeto de nutrida especulación y controversia”⁶.

No es descabellado afirmar que la intervención más flagrante de los Estados Unidos en Latinoamérica fue el proceso entre la Independencia de Texas y la Guerra Mexicano-estadounidense, eso al menos por parte de lo militar, pues la pérdida de territorio mexicano frente a los Estados Unidos no terminó ahí, sino que continuó con la venta de la Mesilla en 1854, un territorio que formaba parte de los estados mexicanos de Sonora y Chihuahua. Ese fragmento de Sonora, hoy parte del estado de Arizona contiene la importante población de Tucson, mientras que la parte de Chihuahua, hoy

fracción del estado de Nuevo México contenía precisamente el poblado de Columbus. La razón por la que este territorio fue comprado por James Gadsden era, precisamente, construir un ferrocarril que conectase El Paso, Texas con San Diego, California⁷. Ese mismo ferrocarril sería el que conectaría a Columbus con el resto del país.

Ahora bien, si bien Francisco Villa nunca mencionó el conflicto entre los Estados Unidos y México a mediados del siglo XIX como motivación de su odio contra esta nación⁸, en el reino de lo simbólico, el sentimiento antiyanqui, arrastrado desde el siglo anterior, sí influyó tanto en el apoyo que gozó Villa tras el ataque a Columbus y durante la Expedición Punitiva, que algunos interpretaron como otra intervención estadounidense en México al estilo de la de 1846-48, tal como ocurrió durante el desembarco de Veracruz en 1914⁹. Aunado a esto, el sentimiento antiyanqui, herencia de dicho conflicto de

⁶ Friedrich Katz, “Pancho Villa and the Attack on Columbus, New Mexico” en *The American Historical Review* 83, no. 1 (febrero – 1978), p. 101.

⁷ Octavio Herrera y Arturo Santa Cruz, “Resonancias expansionistas, coincidencias republicanas y conflictos globales” en *Historia de las Relaciones Internacionales de México, 1821-2010: América del Norte*, coord. Mercedes de Vega (Ciudad de México: Secretaría de Relaciones Exteriores, 2011), 128.

⁸ Existen dos documentos claves que arrojan luz sobre cuál era la opinión de Villa respecto a los Estados Unidos y la razón de su resentimiento contra el gobierno de Woodrow Wilson, uno de ellos es la carta que le envió Villa a Zapata 8 de enero, en la cual Villa explica a Zapata cómo Estados Unidos apoyó a Carranza a derrotarlo, los pactos que Villa estaba convencido de que Carranza había firmado con Washington, e invita a Zapata a unirse al “enemigo verdadero” que son los Estados Unidos. El contenido de esta carta será analizado a mayor profundidad más adelante. *Carta de Francisco Villa a Emiliano Zapata*, 8 de enero de 1916, recuperada de Rubén Osorio, *La Correspondencia de Francisco Villa, Cartas y Telegramas de 1911 a 1923* (Chihuahua, Gobierno del Estado de Chihuahua:

2004) pp. 52-55. El otro documento fundamental es la entrevista que le hace un corresponsal irlandés del periódico *El Paso Morning Times* en Chihuahua a Pablo López una vez que fuera capturado, y el discurso de López es básicamente el mismo que Villa le expresa a Zapata en su carta, incluyen la idea de Villa de que los Estados Unidos estaban enfrentando a las distintas facciones mexicanas entre sí para apoderarse del país. *El Paso Morning Times*, 28 de mayo de 1916, “Pablo López Relata Toda Una Historia De su Fugaz Carrera al Lado de su Maestro F. Villa,” P. 1-2.

⁹ Friedrich Katz menciona a lo largo de su obra *The Secret War in Mexico*, que el sentimiento germanófilo que México sentía durante la Primera Guerra Mundial, era más bien un sentimiento antiyanqui, y expresa cómo durante el desembarco estadounidense en Veracruz en 1914, generó que el impopular presidente Victoriano Huerta fuese apoyado por mexicanos que se enlistaron en el ejército, con la idea de ser empleados para combatir al ejército estadounidense, Friedrich Katz, *The Secret War in Mexico, the United States, Europe and the Mexican Revolution* (Chicago, The University of Chicago Press: 1981) pp. 195-202. Por otra parte, el mismo Katz afirma que, pese a que Villa estuvo en contra de

mediados del siglo antepasado, sigue encendiendo la simpatía por el ataque a Columbus villista de 1916. Esto es porque el ataque a Columbus ha sido celebrado por mexicanos y latinoamericanos en general, como parte de una resistencia antiimperialista para con los Estados Unidos. Empero, la trascendencia simbólica del mencionado ataque es un tema que será abordado en capítulos posteriores de la tesis de la cual este artículo se desprende, mientras que el análisis del alcance mediático que el mencionado asalto ha tenido en la cultura popular pretende conformar un artículo independientemente¹⁰.

Entonces, cabe preguntarse, ¿qué motivaciones directas tuvo Villa para atacar Columbus, Nuevo México? Se puede afirmar que existen cuatro hipótesis principales, las cuales Friedrich Katz resume magistralmente, siendo estas el prospecto de la venganza de Villa contra el vendedor y traficante de armas, Samuel Ravel, quien según el testimonio de Candelario

Cervantes nieta, había estafado a Villa con el parque y armamento. Segundo, una venganza contra Woodrow Wilson por haber apoyado a Carranza durante la Guerra Civil de 1915 entre villistas y carrancistas (también conocidos como convencionalistas y constitucionalistas)¹¹. Tercero, provocar una intervención norteamericana en suelo mexicano que tambalease el gobierno de Carranza, y pusiese en tela de juicio su supuesto nacionalismo y expusiese el pacto que Villa creía había realizado con los Estados Unidos. Cuarto, la búsqueda del apoyo alemán¹². Este último ha sido motivo de trabajos muy interesantes que, a modo de conclusión, conciben que la complicidad alemana es, al menos de forma directa, improbable¹³.

Aun cuando todas estas posibilidades, especialmente las tres primeras parecen sumamente plausibles, la segunda y la tercera explican por qué Villa atacó a los Estados Unidos, pero la primera responde a la cuestión de por qué Columbus fue elegido locación exacta. Villa tenía

Carranza cuando este reprochó la intervención norteamericana, el Centauro del Norte se inspiró en la reacción mexicana al realizar el ataque a Columbus, la cual, en ese sentido, tuvo un amplio éxito. Friedrich Katz, *The Life and Times of Pancho Villa* (Stanford, Stanford University Press: 1998).

¹⁰ Este artículo, que aún está en proceso de escritura, fue presentado como ponencia en el XXXVIII Congreso Internacional de Historia Regional, celebrado en la Ciudad de Culiacán Rosales, Sinaloa, el jueves 8 de diciembre de 2022.

¹¹ Es importante aclarar el enorme apoyo que Wilson ofreció a Carranza, el cual consistió en logística, facilitación de armas, mientras que a los villistas les impuso un embargo, así como el permiso de que tropas carrancistas cruzaran de Coahuila hacia Texas, pasando por Nuevo México, Arizona y arribando a Aguaprieta, Sonora, desde Douglas, Arizona, tomando por sorpresa a las tropas villistas apostadas en dicha locación sonorensis, violando la ley de neutralidad, entre otras vejaciones.

¹² Friedrich Katz, *The Life and Times of Pancho Villa*, p. 102.

¹³ Véase Michael C. Meyer, "Felix Sommerfeld and the Columbus Raid of 1916", *Arizona and the West* 25, no. 3 (otoño de 1983), Francis J. Munch, "Villa's Columbus Raid: Practical Politics or German Design?", *New Mexico Historical Review* 44 no. 3 (julio de 1969) y James A. Sandos, "German Involvement in Northern Mexico, 1915-1916: A New Look at the Columbus Raid", *Hispanic American Historical Review* 50, vol. 1 (1970). Aunado a esto, Rubén Osorio entrevistó a un alemán, que afirmó ser exagente en Chihuahua, de nombre Oscar Lesser Norwald, quien asevera que alemanes jamás le pagaron a Villa para que atacara Estados Unidos. *Entrevista Personal de Rubén Osorio a Oscar Lesser Norwald*, Chihuahua, Chih., 27 de enero de 1979, recuperado de Rubén Osorio, *Pancho Villa, ese Desconocido* (Chihuahua: Gobierno del Estado de Chihuahua, 2004), 27-28

intenciones de atacar otra población estadounidense antes que Columbus, a saber, el condado de Presidio, Texas, específicamente los pueblos de Shafter o Marfa¹⁴ y que después de que su ataque fallase por deserción de sus tropas a mediados de enero de 1916, decidió regresarse a San Gerónimo, de donde había partido¹⁵. La propuesta de este artículo va en la misma vena que estas tres primeras hipótesis, particularmente la primera, la de la venganza contra los hermanos Ravel, pero añade una explicación adicional, Villa eligió el poblado de Columbus porque Candelario Cervantes, coronel originario de Namiquipa y miembro de la escolta de Los Dorados, le convenció de que eligiese esa locación. ¿A qué motivos podemos atribuir esta decisión aparentemente arbitraria? Pues como las fuentes más adelante señalarán, Cervantes tenía razones para considerar que ese 9 de marzo de 1916, el banco de Columbus tendría una fuerte cantidad de dinero proveniente del ferrocarril que cruzaba el pueblo proveniente desde El Paso, Texas. La principal fuente consultada en este respecto, y la más novedosa en ese sentido, es una entrevista realizada a la investigadora Elvia Arvizo quien, a su vez, entrevistó al nieto de Candelario Cervantes, pero que desafortunadamente no grabó dicha entrevista. Además, se explorará esta hipótesis sobre el motivo por el cual Cervantes y Villa decidieron atacar el pueblo de Columbus.

A pesar de que la Revolución Mexicana, y particularmente el villismo son, muy

posiblemente, los tópicos más estudiados de la historiografía de Chihuahua aún quedan cuentas pendientes con respecto a varios personajes. Katz y Salmerón han afirmado que la figura del mito oscurece a la del hombre, haciendo referencia a Villa, mientras que el hombre oscurece al movimiento, el villismo. Personajes como Felipe Ángeles han sido recuperados del olvido o relego histórico, con numerosas obras entre las cuales destacan la de Odile Guilpain y Adolfo Gilly, pero otros hombres emblemáticos, como la contraparte de Ángeles según Enrique Krauze, Rodolfo Fierro, que, si bien es de una fama impresionante, hasta la fecha carece de algún libro propiamente histórico, y lo que más se ha escrito de él hasta la fecha son únicamente novelas. Otro ejemplo de este tipo de deudas que ha dejado la historiografía de la Revolución Mexicana a la fecha es la del individuo cuyo nombre aparece en el subtítulo de este texto, Candelario Cervantes, por lo que este artículo será, en varios sentidos, escrito no desde la perspectiva de él, pues no dejó fuentes propias que nos permita reconstruir el ataque a Columbus desde su perspectiva, pero sí con un enfoque que lo coloca como protagonista y organizador del famoso ataque, y realizando una suerte de inversión de papeles, donde el personaje secundario es, curiosamente, el mismo Francisco Villa.

¹⁴ Esto según Rubén Osorio, quien también afirma que ya fuera el ataque a Columbus o el frustrado ataque al condado de Presidio, fue planeado en San José de Guérachic, específicamente en la sala que a momentos de la entrevista realizada por Osorio ocupaba el señor

Jesús Murga Carrillo. Rubén Osorio, *Pancho Villa, ese Desconocido*, 202.

¹⁵ Friedrich Katz, *The Life and Times of Pancho Villa*, pp. 560-561.

CANDELARIO CERVANTES, NAMIQUIPA Y LA MARCHA A COLUMBUS

El coronel Candelario Cervantes es una figura villista que destaca solo por un breve período de tiempo, Jesús Vargas dice lo siguiente respecto a él: “De todos los revolucionarios de Namiquipa el más famoso fue el general Candelario Cervantes.”¹⁶. Pese a la fama de Candelario Cervantes, esto no significa necesariamente que haya sido célebre. Según Calzadía Barrera, otro namiquipense conocido, mas no por empuñar las armas sino la pluma, afirmó que Cervantes había matado a su hermano a traición y sangre fría¹⁷. Y de manera general, la fama de Cervantes era una de terror entre la gente de Namiquipa, no en balde fue él el encargado de forzar a todos los ex militantes de la División del Norte a marchar hacia Columbus¹⁸. Por otra parte, cuando Katz se refiere a él lo hace en los siguientes términos: “[Villa] mandó uno de sus más importantes líderes que se habían mantenido leales a él, Coronel Candelario Cervantes”¹⁹, no solo lo llama general aquí, contrario a Vargas, sino que aquí Katz explica que fue a Cervantes a quien envió a Namiquipa a reclutar hombres para su nueva expedición, precisamente porque este era

originario de ahí²⁰, y quizá hasta haya él mismo influenciado la decisión de que proviniesen los hombres de Namiquipa.

La idea de que Candelario Cervantes haya sido el propulsor del ataque a Columbus no es novedosa, no solamente los diarios norteamericanos ponían a Cervantes como una mente maestra detrás del villismo, sino que esta es la idea que trabaja Alberto Calzadía Cervantes, específicamente *Villa Contra Todo y... En Pos de la Venganza Sobre Columbus N. M.*, e inclusive antes que él, John J. Pershing ya había afirmado esto categóricamente, pues en su reporte militar anotó lo siguiente: “Namiquipa era el hogar de Cervantes, teniente jefe de Villa, quien planeó y llevó a cabo el ataque en Columbus”²¹. Funston dijo lo mismo, aunque en un lugar más difícil de ubicar como lo es en un telegrama, que ha sido hecho público y de fácil acceso gracias al portal *The Office of the Historian*, afirmó prácticamente lo mismo que decían los diarios de la época (como si estos se hubiesen puesto de acuerdo), pues de Candelario Cervantes se refirió de la siguiente manera: “Notorio criminal Villista, segundo al mando solo de Villa y principal líder en el ataque a Columbus.”²² Este telegrama informa sobre la muerte de Cervantes, el 26 de mayo de

¹⁶ “Namiquipa, Tierra de Revolucionarios” en *La Fragua de los Tiempos*, 13 de septiembre de 2009 #381, recuperado de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://148.210.21.138/bitstream/handle/20.500.11961/1460/Fragua%20831.pdf?sequence=1&isAllowed=y, consultado el día 12/01/2023 a las 11:47 p.m.

¹⁷ “Namiquipa, Tierra de Revolucionarios” en *La Fragua de los Tiempos*, 13 de septiembre de 2009 #381, 2.

¹⁸ Entrevista personal a Lauro Trevizo Delgado por Rubén Osorio, El Terrero, Namiquipa, Chih., enero 10, 1976. Tomado de Pancho Villa, *Ese Desconocido*. 168.

¹⁹ Friedrich Katz, *The Life and Times of Pancho Villa*, 561.

²⁰ Friedrich Katz, *The Life and Times of Pancho Villa*, 561.

²¹ *Punitive Expedition Report by Major General John J. Pershing*, Colonia Dublán, México, octubre 10 de 1916, p. 11.

²² *General Funston to the Secretary of War [Telegrama]*, Fuerte Sam Houston, mayo 26, 1916, documento no. 812.00/18258. Recuperado de Office of the Historian, consultado el día 26 de febrero de 2023, a las 10:55 p.m.

<https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1916/d718>

1916, lo cual muestra algo que será una constante en este asunto, el interés de EUA por este general villista.

Empero, es el texto de Calzadiaz el primero en cuanto a fuentes secundarias que propone esta visión que las fuentes primarias tan explícitamente lo marcan, a propósito del trabajo de Calzadiaz, también es posible afirmar que ese texto es lo más cerca que existe de una biografía de Cervantes, o al menos es la fuente de información con más datos sobre su persona. En este sentido, de alguna manera este es un texto, hasta cierto punto, reivindicativo del historiador aficionado de Namiquipa²³, ya que esta perspectiva de Cervantes como protagonista parece haberse visto perdida con el tiempo, ya que por lo general se vuelve uno de los tantos personajes emblemáticos, de los cuales ya se han ofrecido ejemplos, que aparecen en la Revolución Mexicana, pese a que Candelario Cervantes es el nombre que sale justo después del legendario cartel de *Wanted* con el que los americanos pretendían hallar a Villa. No obstante, es importante recalcar que Calzadiaz afirmaba que a Columbus los villistas fueron para ajustar cuentas con Samuel Ravel²⁴, mientras que en este artículo se sostiene que ese fue una acción independiente del objetivo principal, que era hacerse del botín ferrocarrilero.

Ahora bien, Candelario Cervantes nació en 1884 la Granja de los Pinos, en las cercanías del pueblo de Namiquipa, pero debido a que el registro civil era incipiente en la región, su acta simplemente registró que había nacido en el poblado de Namiquipa, algo que sucedía en los ranchos aledaños e inclusive en El Terrero²⁵. Su padre fue José María Cervantes, un ganadero y labrador de Namiquipa, que de hecho trabajaba temporalmente en su predio ubicado en el rancho donde nació su hijo, pero vivía la mayor parte del año en Namiquipa, su madre fue María Juana Gómez, y fue el cuarto de ocho hijos. Su familia llevaba habitando Namiquipa desde al menos 1870, y según Clementina Campos Reyes, parece ser que poseían parcelas de riego en el barrio La Hacienda. Candelario Cervantes, antes de unirse a la Revolución trabajó como arrendatario en la Hacienda de Santa Clara, y en sus propias tierras, o al menos las que él consideraba que le correspondían, porque los papeles oficiales dictaban que de hecho le pertenecían a José Casavantes Domínguez (hijo del legendario “apachero” Jesús José Casavantes Zamarrón, más conocido como “Tata Ché,” quien era abuelo de Abraham González Casavantes, que a su vez era sobrino del mismo José Casavantes) lo cual, seguramente debió haber influido en su decisión de participar en la Revolución. El tío de Candelario, cuyo nombre fue Concepción Cervantes, había estado en contacto

²³ Al igual que Candelario Cervantes, Alberto Calzadiaz Barrera también era oriundo del municipio de Namiquipa.

²⁴ Alberto Calzadiaz Barrera, *Villa Contra Todos... En Pos de la Venganza Sobre Columbus, N. M.* (Ciudad de México: Editores Mexicanos Unidos, 1965).

²⁵ *Entrevista Personal a Elvia Arvizo por Kevin Erives*, vía Zoom [Chihuahua, Chihuahua], 15 de enero de

2021, Archivo Personal de Kevin Erives. Alberto Calzadiaz Barrera, *Villa Contra Todos... En Pos de la Venganza por Columbus N. M.* (Ciudad de México: Editores Mexicanos Unidos, 1965) p. 107. Clementina Campos Reyes, *Entre la Guerra, la Paz y el Olvido, Namiquipa, un Poblamiento Lento y Difícil, 1780-1910* (Zamora: El Colegio de Michoacán, 2019) p. 292.

con los Hermanos Flores Magón, a través de cartas, desde 1905. El contacto lo había recibido por parte de Heliodoro Olea Arias, quien era de Bachíniva, era letrado y que fue pionero en la agitación política²⁶.

Candelario Cervantes trabajó en la Hacienda de Santa Clara, de la misma manera como hicieron otros namiquipenses, Telésforo Terrazas, por nombrar un ejemplo, propiedad de una familia de inmigrantes alemanes de apellido Müller, “probablemente como aparcerero” según Ana María Alonso, quien conoció a la hija de Candelario²⁷ Nugent señala lo mismo, al igual que Elvia Arvizo, quien conoció a su vez, al nieto de don Candelario, pero de la línea paterna²⁸. Lo que sí se conoce con exactitud es que en 1908 se casó con María Romana Gómez, Félix Merino firmó como testigo²⁹, aunque huelga aclarar que, a pesar de que Daniel Nugent afirma que este era el jefe político de Namiquipa, él era solamente el comandante, y el jefe político era Pablo Porras, quien fue pasado por las armas tras el levantamiento armado y la toma de Namiquipa en respuesta al plan de San Luis Potosí de Madero, es decir, el 20 de noviembre de 1910³⁰. Aunado a esto, la boda se llevó a cabo en la casa del suegro de Candelario, Pedro Gómez, quien a la postre se había opuesto al establecimiento de nuevos

vecinos en Namiquipa en 1884, estos vecinos eran, por supuesto, terratenientes que buscaban ocupar las tierras de los habitantes originales (sin contar a los grupos apaches), esto junto con Concepción Cervantes, tío de Candelario³¹.

En 1913 Francisco Villa confiscó la Hacienda de Santa Clara, junto con otras haciendas de la oligarquía una vez que este llegó a la gubernatura del estado, esta hacienda ubicada en el municipio de Namiquipa era propiedad de la familia Müller, una familia chihuahuense de origen alemán y parte de la oligarquía regional. El primer revolucionario en administrar dicha propiedad fue el ya mencionado Telésforo Terrazas, amigo y antiguo compañero de abigeato de Villa, pero sus propios hombres consideraron que la había obtenido por nepotismo y no estaban de acuerdo con la manera en que este la administraba, por eso fue asesinado por su propia escolta, la cual según Nugent incluía a un primo y a uno o dos cuñados³². Candelario Cervantes participó en la campaña contra Orozco, sobre lo cual Álvaro Obregón dejó constancia sobre su participación

²⁶ Daniel Nugent, *Spent Cartridges of Revolution, an Anthropological History of Namiquipa, Chihuahua* (Chicago: The University of Chicago Press, 1993), 74-81.

²⁷ Ana María Alonso, *Thread of Blood, Colonialism, Revolution and Gender on Mexico's Northern Frontier* (Tucson: The University of Arizona Press: 1995) 195 y 235.

²⁸ *Entrevista Personal a Elvia Arvizo por Kevin Erives*, vía Zoom [Chihuahua, Chihuahua], 15 de enero de 2021, Archivo Personal de Kevin Erives. Nugent, *Spent Cartridges of Revolution*, 80.

²⁹ *Acta de Matrimonio entre Candelario Cervantes y Romana Gómez*, 29 de julio de 1908, recuperada de *Family Search*, consultada el día 14 de enero de 2023, a través del siguiente link

<https://www.familysearch.org/ark:/61903/3:1:33S7-95CZ-KPD?i=713&cc=1922462&personUrl=%2Fark%3A%2F61903%2F1%3A1%3AQQGL-5GZ3>

³⁰ Nugent, *Spent Cartridges of Revolution*, 75.

³¹ Clementina Campos Reyes, *Entre la Guerra, la Paz y el Olvido, Namiquipa, un Poblamiento Lento y Difícil*

³², 1780-1910, p. 292. Nugent, *Spent Cartridges of Revolution*, 80.

como capitán, quien fue comandante al cargo de la caballería³³.

En 1915 que Candelario Cervantes fue puesto a cargo de la Hacienda de Santa Clara, en ese momento gozaba de cierta reputación (o al menos esto es lo que insinúa Nugent) en la época dado que entre enero y febrero de 1913 él solo movilizó más de 100 hombres en menos de dos semanas para defender a la Revolución, según relata Nugent³⁴, marchando desde Namiquipa hacia Bachíniva con 500 hombres – la misma cantidad que Villa movilizó a Columbus –, reuniendo reclutas y luego marchando hacia Guerrero, plaza que tomó el día 15. En respuesta, los orozquistas, o colorados como también eran conocidos (debido a su afiliación magonista de corte anarquista, aunque los diarios estadounidenses los llamaban *red flaggers* lo cual significa literalmente “los de las banderas rojas”) enviaron a 100 hombres hacia Guerrero en calidad de refuerzo desde la Ciudad de Chihuahua, pero antes de llegar se retiraron³⁵. Para el momento en que fue elegido administrador de la Hacienda de Santa Clara en 1915, Cervantes ya había ascendido en la escala villista y ya formaba parte de la escolta de élite de los Dorados. Al respecto Ana María Alonso afirma lo siguiente: “Para los namiquipenses, trabajar para hacendados que intentaban expropiar sus tierras era una humillación doble, una más fácilmente resistida que tolerada”³⁶. Como explica ella en su libro, al igual que Katz y Nugent, estas

afrentas de campesinos libres de la Sierra, convertidos en peones de hacienda, fue una afrenta que los motivó a unirse a las filas primero maderistas, luego villistas.

En fuentes secundarias y en testimonios orales han quedado registradas inconformidades y críticas contra el guerrillero namiquipense. Del mencionado historiador chihuahuense Jesús Vargas Valdés podemos mencionar que lo que más destacó de Cervantes fue su carácter aguerrido y desalmado, en palabras de Jesús Vargas: “De acuerdo a los relatos y anécdotas que se quedaron en la memoria de estos pueblos, el general Cervantes no era muy bien visto y no tenía liderazgo”, el mismo autor también señala que los namiquipenses, tanto de la cabecera municipal como de Cruces, nunca aceptaron a un líder regional, debido a las contradicciones que había entre los mismos, trascendiendo que Cervantes intentó asesinar a Andrés U. Vargas, que era uno de los hombres más apreciados por el General Villa. No obstante, a quien sí asesinó fue a José María Barrera, medio hermano del legendario historiador namiquipense Alberto Calzadías Barrera, por el hecho de haberse levantado en armas junto a Orozco en 1912³⁷.

A propósito de la manera en que fue asesinado el hermano de Calzadías Barrera, este relató que ese 24 de octubre de 1913, Candelario Cervantes acudió con algunos de sus hombres, entre los cuales se encontraban Carmen Ortiz y Pedro Luján (quienes después también se

³³ Álvaro Obregón, *Ocho Mil Kilómetros de Campaña* (Hermosillo: Gobierno del Estado de Sonora, 1984) pp. 63 y 65. Disponible en

https://mexicana.cultura.gob.mx/en/repositorio/detalle?id=_suri:DGB:TransObject:5bce59877a8a0222ef15e04f.

³⁴ Nugent, *Spent Cartridges of Revolution*, 80.

³⁵ *El Paso Morning Times*, “Candelario Cervantes has Captured Guerrero” 20 de mayo de 1912, 1.

³⁶ Ana María Alonso, *Thread of Blood*, 195.

³⁷ *La Fragua de los Tiempos*, 13 de septiembre de 2009 #831, “Namiquipa, Tierra de Revolucionarios,” Jesús Vargas Valdés, 2.

convirtieron ellos mismos en Dorados y participaron en el ataque a Columbus) al hogar de José María, quien se encontraba con su joven esposa de nombre Dolores Ruíz, y sus dos hijos, una niña de poco más de un año y un niño de pecho. Lo sacó de ahí a base de engaños, luego se lo llevó arrastrando a casa de Bienvenido Barrera y al último a la de José Jiménez. Se llevó a los tres y antes de arribar al Rancho de Gracias, se detuvieron y ahí asesinó a José María, posteriormente, en la Ciénega de Uranga, liquidó a José Jiménez, y cuando procedió a matar a Bienvenido Barrera, sus mismos soldados abogaron en defensa suya³⁸.

La importancia de Cervantes fue efímera, o al menos su protagonismo, pues en el año 1916, desde que el 9 de marzo que se produjo el ataque a Columbus, hasta que Wilson ordenó el retiro de tropas americanas de suelo chihuahuense, era difícil toparse con un periódico, tanto mexicano como estadounidense, que no mencionara alguna vez al legendario guerrillero namiquipense. No es sorpresa para nadie que lo que dice la prensa, y más aún de una nación extranjera, particularmente la estadounidense, sea disonante con lo que los

saberes populares expresan. Esto entra a colación respecto a la reputación de Cervantes que, según los diarios estadounidenses, como el emblemático *El Paso Morning Times* (mayo 27 y 28 de 1916) o *The Weekly Herald*, por mencionar solo algunos, que era el segundo al mando del villismo, tan sólo detrás del mismo Villa³⁹. Mientras que la opinión de Calzadías Barrera sobre Candelario, no era muy halagüeña, y no sólo esto, sino que él afirma que Villa tenía planeado ejecutarlo él mismo antes de que cayese muerto a manos de los estadounidenses, y que el motivo era que Cervantes le había robado a Villa.

A partir de ahí se puede comprender la relevancia de Namiquipa, es claro que Villa tenía al municipio en sus planes desde la famosa misiva, escrita por el mismo general Villa y dirigida al general Emiliano Zapata, donde el primero invitaba al segundo a atacar a los Estados Unidos, la cual fue firmada desde San Gerónimo, Namiquipa, fechada el 8 de enero de 1916, mostrando que Villa tenía intereses de “invadir”⁴⁰ los Estados Unidos desde principios del año, y es claro que Villa se estaba guarneciendo ahí desde entonces⁴¹. Luego, la relevancia que el mismo Villa le dio a Candelario Cervantes puede

³⁸ Alberto Calzadías Barrera, *Hechos Reales de la Revolución, tomo 5, el General Martín López* (Ciudad de México: 1958).

³⁹ *El Paso Morning Times*, “Killing of Cervantes Important,” 27 de mayo de 1916. *El Paso Morning Times*, “Arrival in Chihuahua of Over Fifty Troop Trains Reported to Washington” 28 de mayo de 1916. *The Weekly Herald*, “Villa Bandit Leader Slain in Engagement,” 1 de junio de 1916.

⁴⁰ En una ocasión de principios del año 2020, el autor le mostró los avances de esta tesis a Reidezél Mendoza Soriano, y este le comentó al autor que el ataque no podía ser considerado una invasión, pues según él, los efectivos que habían entrado en Columbus no podrían ser considerados los suficientes, en términos militares,

para ser llamada una “invasión.” Por otro lado, una historiadora de la BUAP, la llama: “la invasión a la ciudad de Columbus,” Columbus no era ciudad en 1916, ni tampoco lo es hoy en día, pero si esto puede considerarse una invasión, queda a discusión. Lirio Betsabé Martínez Pina, “José Doroteo Arango Arámbula (General “Francisco Villa”) Y su Influencia Durante la Revolución Mexicana, 1910-1920” (Tesis de Licenciatura, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2020) p. 78.

⁴¹ *Carta de Francisco Villa a Emiliano Zapata*, 8 de enero de 1916, recuperada de Rubén Osorio, *La Correspondencia de Francisco Villa, Cartas y Telegramas de 1911 a 1923* (Chihuahua, Gobierno del Estado de Chihuahua: 2004) pp. 52-55.

apreciarse aún más desde el hecho de que el primero le dio la orden de movilizar a los otrora villistas⁴² namiquipenses, esto a saber de Rubén Osorio y desde la Hacienda de San Gerónimo:

Por medio de la presente, ordeno la inmediata movilización de todos los soldados que residen en Cruces y Namiquipa, que hayan servido previamente en el Ejército Convencionista y su designación al destacamento comandado por el coronel Candelario Cervantes⁴³.

Exactamente en seguida de la mencionada carta, el mismo Osorio se sirve afirmar lo siguiente: “La concentración final de la guerrilla que atacó Columbus (cuatrocientos ochenta y cinco soldados), se llevó a cabo en el pueblo de Cruces la noche del 26 de febrero y su salida al amanecer del día siguiente”⁴⁴. Dicha información la obtuvo Osorio de los Archivos Nacionales en Washington D.C., en el reporte de operaciones del General Francisco Villa. Por otra parte, Paco Ignacio Taibo II afirma que el que tenía el listado de reclutas en Namiquipa era Martín López⁴⁵, lo cual es poco probable ya que él era originario de Chihuahua capital y conocía menos a la gente que Candelario quien era oriundo de Namiquipa.

Ya en febrero, según Paco Ignacio Taibo II habían llegado a Namiquipa el 17 de febrero⁴⁶, y a saber de Lauro Trevizo Delgado, desde Namiquipa aconteció lo siguiente: Dos de los ex soldados villistas que fueron forzados a volver a

pelear para dicha facción fue Lauro Trevizo Delgado y el Capitán Candelario Suárez, el primero nació en el poblado de Namiquipa, se enlistó en las filas de la División del Norte en San Andrés en 1913, tras haber formado parte de la Brigada de Toribio Ortega en Cuchillo Parado, empero, después de la derrota villista en Celaya, se desentendió de la revolución y regresó a Namiquipa. Fue ahí mismo en su pueblo natal donde Villa lo encontró junto con Suárez. No solamente los necesitaba a ellos específicamente, sino que buscaba desesperadamente poder armar una consigna de combatientes que lo acompañase a su expedición a Columbus, Nuevo México, por lo que reclutó al mencionado Lauro Trevizo Delgado junto con Candelario Suárez y otros treinta compañeros suyos que habían luchado a su lado. Posteriormente fueron llevados a un campamento villista en Los Tanques, que se encuentra atrás del Picacho – relata Lauro Trevizo – fue allí donde Villa les dijo que debían acompañarlo a una expedición que iba a hacer “al norte.” Muchos de los soldados villistas retirados que radicaban en Namiquipa ya se habían amnistiado con los carrancistas para poder sobrevivir el constante acoso de éstos, tal fue el caso de Suárez y Trevizo – lo cual claramente no hizo mucha gracia a Villa, quien debió de haberlo tomado como una traición⁴⁷.

Trevizo Delgado se negó a ir a pelear con el “Centauro del Norte” dado que se dolía de una

⁴² Más que villistas, lo correcto sería llamarles exmilitantes o ex soldados de la en ese momento ya extinta División del Norte.

⁴³ Rubén Osorio, nota a pie de página en Friedrich Katz, *Villa: El Gobernador Revolucionario de Chihuahua* (Chihuahua, Gobierno del Estado de Chihuahua: 2003) p. 9.

⁴⁴ Rubén Osorio, nota a pie de página en Friedrich Katz, *Villa: El Gobernador Revolucionario de Chihuahua*, 2003 p. 9.

⁴⁵ Paco Ignacio Taibo II, *Pancho Villa*, 615.

⁴⁶ Paco Ignacio Taibo II, *Pancho Villa*, 615.

⁴⁷ *Entrevista personal a Lauro Trevizo Delgado por Rubén Osorio*, El Terrero, Namiquipa, Chih., enero 10, 1976. Tomado de Pancho Villa, *Ese Desconocido*. 168.

pierna tras haber recibido un balazo en la misma durante el combate contra el General Cavazos el año anterior, y por tanto le costaba un doloroso trabajo andar a caballo, pero el general Villa no le creyó y le replicó molesto que él había hecho cuanto le era posible por los namiquipenses cuando estuvo en posición de hacerlo, y que ahora en la derrota estos no deseaban hacer nada por ayudarlo. No quiso oír más explicaciones y Villa lo envió a fusilamiento. Cuando le tocó su turno de ser ejecutado, el general Nicolás Fernández⁴⁸ – uno de los Dorados – intercedió por él y lo defendió, consiguiendo que Villa le perdonase la vida, bajo la condición de que lo acompañase en su nueva campaña, por lo que no le quedó más remedio que hacerlo así, al igual que a los demás reclutados, pues temieron huir debido a la astucia y al impresionante conocimiento de Villa sobre la región; no les quedó más alternativa que acompañarlo⁴⁹.

Treinta y dos namiquipenses partieron de El Molino camino a Cruces, Namiquipa⁵⁰, pero según Ana María Alonso, 80 o 90 namiquipenses fueron los que llegaron a Nuevo México, habiéndose reunido una tropa de unos quinientos hombres en total⁵¹, aunque un testigo presencial, que un año después se uniría a las Defensas Sociales, mencionó que había visto cuatrocientos⁵², en otra publicación en coautoría, Nugent y Alonso afirman que fueron cien los namiquipenses que participaron en el ataque, conformando el 20 % de la guarnición villista, pero que, no obstante ser una minoría en sí, las consecuencias de este ataque fueron devastadoras para Namiquipa⁵³. Ninguno de los exsoldados villistas recién vueltos a reclutar en esta suerte de leva⁵⁴ sabían con exactitud a donde se dirigían.

Villa venía de San Gerónimo con su Estado Mayor, conformado por el ya mencionado general

⁴⁸ Antiguo caporal de Luis Terrazas, según Friedrich Katz, "Labor Conditions on Haciendas in Porfirian Mexico: Some Trends and Tendencies," en *The Hispanic Historical Review* Vol. 54, No. 1 (febrero, 1974) pp. 1-47.

⁴⁹ *Entrevista personal a Lauro Trevizo Delgado por Rubén Osorio*, El Terrero, Namiquipa, Chih.; enero 10, 1976. Tomado de Pancho Villa, *Ese Desconocido*. P. 169.

⁵⁰ *Entrevista de Rubén Osorio a Lauro Trevizo Delgado*, El Terrero; enero 10, 1976. Tomado de Pancho Villa, *Ese Desconocido*, pp. 169-171.

⁵¹ Ana María Alonso, "U.S. Military Intervention, Revolutionary Mobilization, and Popular Ideology in the Chihuahua Sierra, 1916-1917," en *Rural Revolt in Mexico, U.S. Intervention and the Domain of Subaltern Politics*, coord. Daniel Nugent (Durham, Duke University Press, 1998) p. 207.

⁵² *Entrevista de Rubén Osorio a Concepción García Domínguez*, en Ignacio Zaragoza, Chihuahua, 20 de julio de 1979. Recuperada de *Pancho Villa, Ese Desconocido*, p. 129.

⁵³ Daniel Nugent y Ana María Alonso, "Tradiciones Selectivas en la Reforma Agraria y la Lucha Agraria: Cultura Popular y Formación del Estado en el Ejido de Namiquipa, Chihuahua" en *Aspectos Cotidianos en la Formación del Estado*, comp. Gilbert M. Joseph y Daniel Nugent, traduc. Rafael Vargas (Ediciones Era, Ciudad de México: 2002) p. 186.

⁵⁴ Esta expresión parece no poder librarse de la polémica, dado que originalmente se considera leva al forzar a individuos a prestar servicio militar en un conflicto armado, pero Villa sólo obligó a luchar con él soldados que ya le habían prestado lealtad con anterioridad, a quienes les había otorgado una especie de permiso para que pudiesen amnistiarse con los carrancistas tras la derrota de Aguaprieta y la consecuente desintegración de la División del Norte. Es de suponerse que, ya sea que no haya estado seguro en ese momento de si volvería a luchar (que era lo más probable, considerando que tras su estrepitoso fracaso no dejó el país ni una sola vez) o que les haya advertido a sus soldados que podría volver por ellos y que estuviesen listos para cuando los fuera a necesitar de nuevo. El autor se inclina por esta noción.

Nicolás Fernández, Candelario Cervantes, Cruz Chávez Mendías (hijo de Cruz Chávez, el líder de la rebelión de Tomóchic), Pablo López, Martín López, Francisco Beltrán y Ramón Tarango, entre otros. A saber, de Paco Ignacio Taibo II:

Por aquí y por allá Pancho va dejando caer expresiones contra los gringos (...) La vanguardia, unos 90 hombres, irá a cargo de Candelario Cervantes, conocido como *Mano Negra*, al que Vargas describe como "bajito de estatura, ojos brillantes y muy moreno"; luego las partidas de Pablo López (el matador de estadounidenses en Santa Isabel), Nicolás Rodríguez (uno de los veteranos de la Revolución de 1910), Francisco Beltrán (que dirige a un grupo de sonorenses) y Juan Pedrosa, en total 313 hombres; luego, en la retaguardia, con Villa en la escolta, los 105 Dorados dirigidos por Ernesto Ríos y 65 jefes y oficiales incorporados al cuartel general. En total 573 hombres que marchan en la oscuridad hacia el norte. Villa no comunica sus planes. Han pasado sólo dos meses desde el momento en que en el Balcón del Palacio de Chihuahua disolvió la División del Norte, diez meses desde la batalla de Celaya⁵⁵.

Los soldados de la tropa no llevaban armas, sólo los lugartenientes. La guarnición contaba con mulas, harina y carne seca, ya que por el camino mataban vacas para poder consumir carne fresca. El camino seguido fue a través de la sierra, pues Villa deseaba evitar los poblados que se hallaban en manos de los carrancistas. La marcha fue penosa, cargada de lluvias, la

expedición llegó a Boca Grande y ahí mismo fueron ejecutados un par de ciudadanos estadounidenses, es posible que estos hayan sido Ed Wright, el esposo de Maude Wright (Medders de soltera) y un trabajador suyo. La tarde antes de realizar el ataque sobre Columbus Villa les entregó munición y rifles a sus soldados, mientras les exclamaba "Vamos a pegarle a los gringos en su propia tierra y de paso buscar al que nos estafó con el parque"⁵⁶. O al menos eso es lo que el entrevistado por Osorio afirma, Lauro Trevizo Delgado, puesto que Villa negó haber participado en el ataque a Columbus⁵⁷. Candelario Cervantes venía comandando la guardia de avanzada al mando de 80 hombres⁵⁸.

UNA CRÓNICA PORMENORIZADA DEL ATAQUE

Taibo II llama al ataque a Columbus "la intervención más anunciada"⁵⁹, y es que diversas fuentes afirman que el coronel Slocum, comandante de la estación militar de Furlong en Columbus, había recibido aviso de que Villa merodeaba en la frontera. Un ejemplo de esto es el caso es el de los propios hermanos de Samuel, Louis y Arthur Ravel, quienes, según el segundo, le habían avisado el mencionado coronel, y que este no había hecho nada al respecto⁶⁰. Pero es

⁵⁵ Paco Ignacio Taibo II, *Pancho Villa*, 615-616.

⁵⁶ *Entrevista a Lauro Trevizo Delgado por Rubén Osorio*, El Terrero, Namiquipa, Chih.; 10 de enero, 1976.

Tomado de *Pancho Villa, Ese Desconocido*. Pp. 170-171. Sobre el esposo de Maude Medders, Ed Wright, ella en una entrevista específica donde fue asesinado este por los villistas, pero es difícil comprender lo que dice debido a la grabación de esta. Revisar *Entrevista con Maude Medders por William C. McGraw*, El Paso, Texas; 12 de mayo de 1960, "entrevista no. 326.2," Instituto de Historia Oral, Universidad de Texas en El Paso.

⁵⁷ Paco Ignacio Taibo II, *Pancho Villa, una Biografía Narrativa* (Ciudad de México, Editorial Planeta: 2006) pp. 787-788.

⁵⁸ Bruce E. White, "The Muddied Waters of Columbus, New Mexico", *The Americas* 32 (julio de 1975): 79.

⁵⁹ Paco Ignacio Taibo II, *Pancho Villa, una Biografía Narrativa*, p. 546.

⁶⁰ *Entrevista con Louis Ravel y Arthur Ravel por William C. McGraw*, 1960, "Entrevista no. 326.4," Instituto de Historia Oral, University of Texas at El Paso.

probable que el caso más sonado sea el de Juan Favela, quien, a su vez, en la entrevista que se le realizó, afirmó que también le había avisado a Slocum y este igual había hecho caso omiso⁶¹ como cuando se desató el ataque que sorprendió a la población de Columbus, entre la cual se encontraba Lee Riggs y su familia. Los invasores cruzaron el límite internacional en un punto a tres millas (1.60 kms) al oeste de la puerta fronteriza, justo a un lado del despacho aduanal, adyacente al lugar en el que la familia Riggs dormía el día del asalto. Se movilizaron en bandas pequeñas, unidos en un punto que se mantenía imperceptible para los centinelas estadounidenses, aunque Lee Riggs afirma haber visto a los villistas aproximarse desde el oeste en la madrugada mientras sentada miraba hacia el horizonte desde su ventana⁶².

Posteriormente marcharon hacia el noreste, cuando Riggs el aduanero informó a las demás autoridades sobre el ataque, y la 13era caballería estadounidense – comandada supuestamente por el Coronel Slocum⁶³ –, no tardó en responder al fuego, que pasó de ser un asalto a un combate abierto que duró alrededor de 3 horas, y en el que, según el testimonio de Lee Riggs, hubo quien huyó a Deming presa del

miedo, otros más heridos y refugiados (como ella misma y sus dos hijas) en el hospital militar, puesto que ella y sus vecinos se encontraban en medio del fuego villista y el fuego americano, dado que los villistas disparaban de oeste a este hacia una colina que se hallaba a escasas dos o tres cuadras de la casa de los Riggs, mientras que los americanos disparaban de este a oeste. La situación fue tan aterradora para ella, según relata, que casi asfixia a su hija de unos cuatro o siete meses con una almohada para impedir que llorase estridentemente. Mientras esto ocurría, escuchó a unos villistas en su patio trasero, y al hablar el español, ella supo lo que estos decían, era una discusión donde afirmaban que matarían a hombres y niños, pero no estaban seguros de si matarían a las mujeres o si las tomarían⁶⁴. Según Calzadiaz, Candelario Cervantes entró en el Commercial Hotel con la intención de asesinar a Samuel Ravel, quien según él vivía en una de las habitaciones del edificio⁶⁵.

Mientras tanto, los villistas intentaron abrir el banco de Columbus, en el cual Cervantes consideraba que estaba la importante cantidad de dinero que venía en ferrocarril, pero no pudieron abrir la puerta del banco dado que no traían dinamita. Se cree que en ese momento de

⁶¹ *Entrevista con Maude Medders, Juan Favela, and Jack Breen por William C. McGraw, 1960, "Entrevista no. 326.1," Instituto de Historia Oral, University of Texas at El Paso.*

⁶² *Entrevista con Mrs. Lee Riggs por William C. McGraw, 1960, "Entrevista no. 326.5," Instituto de Historia Oral, University of Texas at El Paso.*

⁶³ Según el testimonio de Lee Riggs, ella escuchó que Slocum se hallaba en Columbus ese día, pero no lo vio personalmente ese día en particular. *Entrevista con Mrs. Lee Riggs por William C. McGraw, 1960, "Entrevista no. 326.5," Instituto de Historia Oral, University of Texas at El Paso.*

⁶⁴ *Entrevista con Mrs. Lee Riggs por William C. McGraw, 1960, "Entrevista no. 326.5," Instituto de Historia Oral, University of Texas at El Paso. Entrevista a Lauro Trevizo Delgado; entrevista personal, El Terrero, Namiquipa, Chih.; enero 10, 1976. Tomado de Pancho Villa, Ese Desconocido de Rubén Osorio. Pp. 170-171. Friedrich Katz, "Pancho Villa and the Attack on Columbus, New Mexico," *The American Historical Review* Vol. 83 No. 1 (Feb., 1978) P. 1. Frank Tompkins, *Chasing Villa*, p. 49.*

⁶⁵ Alberto Calzadiaz Barrera, *Villa Contra Todos... En Pos de la Venganza de Columbus, N. M.*, p. 38.

distracción los villistas fueron descubiertos por el 13er Regimiento de Caballería, y fue así como inició el tiroteo⁶⁶. Aunque según Calzadía, Cervantes fue a revisar la estación del tren, mientras que los hombres de Castro fueron los que revisaron el banco, a raíz de ese tiroteo, que según Calzadía salieron unas mujeres de un cuarto en el segundo piso y un americano las llamaba. Corrieron las mujeres y Candelario Cervantes agarró de un brazo al americano, que era el administrador del hotel, y comentó que Ravel se hallaba en El Paso en una visita al dentista, entonces sacaron de un cuarto a un muchacho de 13 o 14 años, que resultó ser Arthur Ravel, hermano menor de Samuel⁶⁷.

A saber, de Paco Ignacio Taibo II, entonces Cervantes obligó a Arthur a abrir la caja fuerte de la tienda de los Ravel, pero que este no sabía o fingió no saberse la clave de esta. De manera que Taibo señala que el objetivo de Cervantes era la caja fuerte de Ravel, y no hace mención del banco de Columbus, aunque menciona que, según se cuenta, los villistas traían botellas de keroseno, o que fue una bala perdida sobre un tanque de gasolina sobre la tienda de *Lemmon and Rommey* la que encendió al *Commercial Hotel*. No obstante, ninguna fuente señala que los villistas contasen con material inflamable, empero, la obsesión que señala Taibo respecto a Ravel sí coincide con la propuesta que este artículo ofrece, la cual se resume con la siguiente frase: “Laura Ritchie, la esposa del

administrador del hotel, contará: ‘parece que todo lo que les importaba era Sam Ravel’⁶⁸.

El primer reporte arrojó que, como le había informado el coronel Slocum al general Pershing por teléfono desde Columbus, señala que Villa dirigió el ataque, que se hiciese particular hincapié en esto – una fuente más comprueba su presencia ahí, tanto americanos como mexicanos lo confirman, esto también confirma la presencia de Slocum en Columbus durante el ataque – también reportó que estaba al frente de alrededor de 500 a 1000 hombres, a la hora en que realizó la llamada 23 bajas mexicanas habían sido confirmadas, por parte de los estadounidenses, se habían confirmado 4 bajas de soldados rasos, un oficial y 7 hombres heridos. También informa que los presentes notaron a un Villa sumamente amargo, que les prometía la muerte a todos los americanos. Villa se retiró a las montañas del sureste, Slocum envió cinco tropas en su persecución, con órdenes de no ir más al sur que dos millas de la frontera. En ese momento Slocum tenía la suficiente confianza de que podía manejar la situación, afirma Pershing, y pide que si se envían tropas para capturar a Villa, que se enviase la caballería⁶⁹, resulta muy interesante las diferencias entre lo que Pershing afirma en este telegrama y lo que posteriores fuentes y análisis demuestran; en primer lugar, la probable presencia de Villa y Slocum en Columbus ese día, segundo, la confianza de los americanos, basada en la afirmación de Slocum de que podrían

⁶⁶ *Entrevista Personal a Elvia Arvizo por Kevin Erives*, vía Zoom [Chihuahua, Chihuahua], 15 de enero de 2021, Archivo Personal de Kevin Erives.

⁶⁷ Candelario Cervantes, *Villa Contra Todos*, p. 38.

⁶⁸ Paco Ignacio Taibo II, *Pancho Villa, una Biografía Narrativa*, p. 625-626.

⁶⁹ *Telegrama del General Pershing al General Funston*, Fort Bliss, 9 de marzo, 1916. Documento número 812.00/17450, recuperado de Office of the Historian. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1916/d5/77>.

capturar a Villa sin mayor problema, y tercero, cómo originalmente los estadounidenses se percataron de una cantidad de muertos mexicanos que le habían hecho a Villa de la que luego notaron que habían caído. Cabe mencionar que Arthur Ravel afirma que no vio a Villa en Columbus aquel día⁷⁰.

Al amanecer los invasores emprendieron la retirada hacia Boca Grande, a donde llegaron hambrientos y extenuados, el cansancio era tal que los participantes se amarraron las piernas a los caballos. Producto de este ataque el coronel Cruz Chávez Mendías resultó herido de la espina dorsal, quien murió tan pronto la tropa regresó a Ascensión. También Pablo López se dolía de las dos piernas, los carrancistas aprovecharon esta debilidad pues lo tomaron y lo ejecutaron sumariamente en la ciudad de Chihuahua⁷¹, no sin antes permitir que se le realizase una interesante entrevista que aportaría indicios para conocer las motivaciones subyacentes para este peculiar asalto⁷², al menos de las cuáles él tuviese conocimiento.

Los estadounidenses no dejaron de temer que, como es costumbre entre los "invasores"⁷³,

volviesen e intentasen de nuevo apertrecharse, por lo que los niños y adolescentes hasta preparatoria fueron enviados a El Paso a estudiar por un corto período de tiempo, incluida la familia Riggs con una promoción de encargado del puente en dicha ciudad fronteriza para el patriarca, y el pueblo fue vigilado con mayor detenimiento desde entonces, toda vez que el gobierno estadounidense puso mucha más atención en tal poblado y las personas que lo habitaban⁷⁴. Esto también afectó la vida estudiantil de varios jóvenes de escasos recursos y huérfanos que Villa había enviado a estudiar al Colegio Palmore en El Paso, entre ellos su hijo adoptivo Francisco Piñón y Eustaquio Rivera, pero que fueron traídos de vuelta a Chihuahua tras lo sucedido ese 9 de marzo⁷⁵.

Para que los estadounidenses le perdiesen la pista al destacamento, Villa ordenó que se separasen en Galeana. Uno de los grupos formados que constaba de treinta y cinco soldados fue el que se llevó a Pablo López en un carrito de mulas. Otro grupo liderado por el general Fernández y Candelario Cervantes tomó el camino que se dirigía a la hacienda de las Animas y ahí se enfrentaron a los carrancistas,

⁷⁰ *Entrevista con Louis Ravel y Arthur Ravel por William C. McGraw*, 1960, "Entrevista no. 326.4," Instituto de Historia Oral, UTEP.

⁷¹ *Entrevista a Lauro Trevizo Delgado; entrevista personal*, El Terrero, Namiquipa, Chih.; enero 10, 1976. Tomado de *Pancho Villa, Ese Desconocido de Rubén Osorio*. Pp. 170-171. Friedrich Katz, "Pancho Villa and the Attack on Columbus, New Mexico," *The American Historical Review* Vol. 83 No. 1 (Feb., 1978) P. 1. Frank Tompkins, *Chasing Villa* (Harrisburg, The Military Service Publishing Company: 1934) p. 49

⁷² *El Paso Morning Times*, 28 de mayo de 1916, "Pablo López Relata Toda Una Historia De su Fugaz Carrera al Lado de su Maestro F. Villa," P. 1-2

⁷³ Las comillas se deben a la indeterminación de si este ataque debiese ser considerado propiamente una "invasión."

⁷⁴ *Entrevista con Mrs. Lee Riggs por William C. McGraw*, 1960, "Entrevista no. 326.5," Instituto de Historia Oral, University of Texas at El Paso.

⁷⁵ Entrevista a Francisco Piñón Carbajal por Rubén Osorio, Chihuahua, Chih., marzo 16 a noviembre 20 de 1976, numerosas entrevistas. Recuperadas de *Pancho Villa, ese Desconocido*, p. 87. Resulta interesante cómo estos comportamientos se repitieron en Estados Unidos tras el ataque japonés a Pearl Harbor en Hawái el 7 de diciembre de 1941, pero sobre todo el ataque terrorista a las Torres Gemelas en Nueva York, el 9 de septiembre de 2001.

quienes mataron a Candelario Suárez y al asistente de Fernández, además de haberse llevado a Pablo López. Posteriormente atravesaron el cañón del Rosal rumbo a Namiquipa, se reunieron con Villa y atacaron Ciudad Guerrero. Fue en esa escaramuza en la cual Villa fue herido, específicamente en la mesa de San Isidro, Fernández lo sacó de Guerrero en un transporte de mulas – al igual que habían hecho con Pablo López. Trevizo se separó y partió en dirección a la sierra de la Calera, regresó a Namiquipa y se amnistió con Francisco Antillón⁷⁶, jefe de la Defensa Social en Namiquipa que perdería a su padre y tío unos meses después en Cusihiuriachi a manos de Villa y sus soldados⁷⁷. No tuvo más remedio, pues él afirmó que de lo contrario sería asesinado, por lo que en más de una ocasión se vio forzado a pelear contra el mismo “Centaurio del Norte”⁷⁸.

Una cita de Katz impulsa a considerar la relevancia de Cervantes como instigador del ataque a Columbus más de lo que el mismo Friedrich pudiera percatarse: “Villa había enviado espías para reconocer el terreno, pero sus agentes no parecen haber sido muy efectivos⁷⁹, pues Candelario Cervantes que la guarnición consistía solo de 50 hombres, en lugar de 600, y podían ser sencillamente rebasados en dos horas”⁸⁰. Poco antes en la misma página, Katz afirma que no estaba claro por qué Villa había elegido ese poblado, y simplemente menciona

cómo algunos suponen que fue porque ahí habitaban los hermanos Ravel, toda vez que era lo suficientemente pequeña como para ser atacada y vencida – lo que evidentemente no ocurrió – pero esta tesis sugiere que fue por elección de Candelario Cervantes. Para arrojar más luz en este sentido, es posible echar mano de la valiosa investigación de la señora Elvia Arvizo, quien entrevistó al nieto de Candelario Cervantes Gómez, quien portaba su mismo nombre, y si bien Arvizo no registró la entrevista con alguna grabadora, sí dejó anotaciones sobre la misma, que tuvo a bien compartir con Jesús Vargas Valdés, y él transcribió parcialmente en la ya mencionada entrada de su diario, “La Fragua de los Tiempos”:

Mi abuelo conocía a Ravel y desde años atrás había hecho tratos con ese judío. Cuando regresaron derrotados de Sonora estaban en Casas Grandes y entonces Villa le dijo a mi abuelo que ahí tenía cincuenta mil dólares para que se lo llevara al judío como adelanto de una compra fuerte, porque se habían quedado sin nada después de la campaña.

Acompañado de algunos de sus hombres de más confianza fue mi abuelo a buscar al judío, tal como lo había hecho en otras ocasiones, le entregó el dinero y éste a cambio le dio un recibo. Pasó el tiempo y el comerciante no cumplió la entrega del pedido. Entonces Villa despachó a mi abuelo a Columbus para que le exigiera a Ravel que entregara las armas y las municiones o regresara el dinero. No se sabe qué le dijo el judío, pero pasó el tiempo y no entregó ni la mercancía ni el

⁷⁶ Entrevista a Lauro Trevizo Delgado por Rubén Osorio, El Terrero, Namiquipa, Chih.; enero 10, 1976. Tomado de *Pancho Villa, Ese Desconocido*. Pp. 170-171.

⁷⁷ Reidezdel Mendoza Soriano, *Crímenes de Francisco Villa, Testimonios* (Chihuahua, Createspace Independent Publishing, 2017) P. 269.

⁷⁸ Entrevista a Lauro Trevizo Delgado por Rubén Osorio, El Terrero, Namiquipa, Chih.; enero 10, 1976. Tomado de *Pancho Villa, Ese Desconocido*. Del mismo autor. P. 170.

⁷⁹ Las itálicas son mías.

⁸⁰ Friedrich Katz, *The Life and Times of Pancho Villa*, p. 563. Las itálicas son del autor.

dinero, y fue cuando se decidió atacar al poblado. *Mi abuelo fue el más interesado*⁸¹.

Este discurso coincide, de hecho, con la interpretación que Bruce E. White realiza de la tarea de Cervantes de intermediario entre Villa y Ravel⁸².

Con lo anteriormente expuesto, es posible afirmar con fundamentos, que no solamente era Cervantes el más interesado en atacar Columbus, sino que fue el instigador que convenció a Villa de hacerlo y de no echarse atrás. La importante presencia de Cervantes en la prensa estadounidense parece demostrar que era una figura conocida de ese lado y, quizá hasta vigilada. Diarios de varios estados lo nombraron el segundo al mando solo después de Villa, o el segundo peor bandido de México, en estados como Texas, California, Virginia Occidental, Alabama, Nevada, Nuevo México, entre otros más.

Como ya se mencionó, la prensa estadounidense tenía particular interés en Candelario Cervantes, *El Paso Morning Times* expresa lo siguiente tras su muerte el 27 de mayo de 1916: "Mucha satisfacción se manifiesta aquí por la muerte de Cervantes, por haber sido una pesadilla desde el principio de la expedición, y por muchos se consideraba, después de Villa, como el bandido más peligroso de los malhechores de Chihuahua"⁸³. Si bien es cierto que la nota menciona que Cervantes había sido una pesadilla durante la Expedición Punitiva, y no propiamente en el ataque a Columbus, llaman la atención el

afán con el que los estadounidenses persiguieron a Candelario en Chihuahua durante la expedición Punitiva. Además de que en la nota que escribió *El Paso Morning Times* un día después del asesinato de Candelario Cervantes, el diario hace que parezca como que su muerte es estar a un paso de alcanzar a Villa, puesto que, según su retórica, este era el segundo al mando⁸⁴. Esto aunado a que no fueron muchos los "bandidos" villistas cuyos nombres aparecieron en la prensa estadounidense recurrentemente, en frecuencia el nombre de Cervantes solo se puede comparar con el de Villa y el de Pablo López (el ejecutor de la masacre de estadounidenses en Santa Isabel) en el período de 1916-1917.

Otra cita de Katz muestra cómo el destacamento de Cervantes fue el más afectado, quien afirma lo siguiente:

El destacamento de Candelario Cervantes, que al inicio había constado de más de 200 hombres, fue el que más duro fue golpeado. Cervantes había discutido con algunos de sus comandantes, quienes luego dejaron su destacamento con sus hombres. Se negaba a pagarle a sus hombres, y muchos de los desertores carrancistas que se le habían unido después de la batalla de Ciudad Guerrero ahora lo habían abandonado también. Pronto ya no tenía más de 30 hombres, la mayoría de ellos de su pueblo originario de Namiquipa o de la vecina Cruces. Muchos de ellos también dejaron a Cervantes después de que había regresado a su pueblo natal solo para encontrar que una importante parte de la población se había rebelado contra él. Pocos de los habitantes

⁸¹ *La Fragua de los Tiempos*, 13 de septiembre de 2009 #831, "Namiquipa, Tierra de Revolucionarios," Jesús Vargas Valdés, 1.

⁸² Bruce E. White, "The Muddied Waters of Columbus, New Mexico", *The Americas* 32, no. 1 (julio de 1975): 89.

⁸³ *El Paso Morning Times*, "Los Bandidos de Candelario Cervantes son Perseguidos," 28 de mayo de 1916, p.1.

⁸⁴ *El Paso Morning Times*, "Arrival in Chihuahua of Over Fifty Troop Trains Reported to Washington"

del pueblo tenían aún la voluntad de escuchar sus apasionados llamados de un levantamiento contra los estadounidenses.

Teodosio Duarte Morales nos relata la manera en que los americanos se ensañaron a la hora de darle muerte a Candelario Cervantes, atándolo con lasos y arrastrándolo por el suelo por kilómetro y medio, un soldado de la punitiva de origen mexicano afirmó que Cervantes estaba vivo en el momento en que fue arrastrado⁸⁵. Villa afirmó en su entrevista con Sophia Treadwell que él no había sido quien atacara a Columbus, que de haberlo hecho habría sido con más hombres y desde 1915 cuando se hallaba en Aguaprieta⁸⁶. Desde luego, en este texto se maneja la tesis de que, efectivamente, quien planeó el ataque no fue Villa sino Cervantes.

Impresiona que, pese a la importancia de Candelario Cervantes, reconocida tanto por fuentes secundarias como primarias, autores de la talla como Friedrich Katz, no lo haya mencionado una sola vez en su texto dedicado al ataque a Columbus, y es que parece que la historiografía reciente del mismo ha relegado a este personaje al olvido, pues no existe un solo libro, ni siquiera un artículo dedicado a él, y este es un vacío que este texto pretendió subsanar. Asimismo, se muestra aquí que explicaciones nuevas sobre el ataque aún pueden aportarse, como lo es la tesis de que el móvil no fue

más que el interés por robar un banco, junto con la ya clásica venganza tripartita.

HEMEROGRAFÍA

El Paso Morning Times. Consultado en *A Portal for Texas History* en <https://texashistory.unt.edu/>

The Weekly Herald. Consultado en *A Portal for Texas History* en <https://texashistory.unt.edu/>

New York Tribune. Consultado en *A Portal for Texas History* en <https://texashistory.unt.edu/>

La Fragua de los Tiempos. Consultado en UACJ Recursos Eléctricos disponible <http://erecursos.uacj.mx/>

TELEGRAMAS

General Funston to the Secretary of War, Fuerte Sam Houston, mayo 26, 1916, documento no. 812.00/18258. Recuperado de Office of the Historian. Disponible en <https://history.state.gov/>

Telegrama del General Pershing al General Funston, Fort Bliss, 9 de marzo, 1916. Documento número 812.00/17450. Recuperado de Office of the Historian. Disponible en <https://history.state.gov/>

ENTREVISTAS

Entrevista a Lauro Trevizo Delgado por Rubén Osorio, El Terrero, Namiquipa, Chih.; 10 de enero, 1976. Tomado de *Pancho Villa, Ese Desconocido*.

Entrevista Personal de Rubén Osorio a Oscar Lesser Norwald, Chihuahua, Chih., 27 de enero de 1979, recuperado de Rubén Osorio, *Pancho Villa, ese Desconocido*.

⁸⁵ Teodosio Duarte Morales, *El Rugir del Cañón* (Ciudad Juárez: 1968) 75-76.

⁸⁶ *New York Tribune*, 28 de agosto de 2021, entrevista de Sophie Treadwell a Francisco Villa.

Entrevista de Rubén Osorio a Concepción García Domínguez, en Ignacio Zaragoza, Chihuahua, 20 de julio de 1979. Recuperada de Pancho Villa, Ese Desconocido.

Entrevista a Francisco Piñón Carbajal por Rubén Osorio, Chihuahua, Chih., marzo 16 a noviembre 20 de 1976, numerosas entrevistas. Recuperadas de Pancho Villa, ese Desconocido

Entrevista Personal a Elvia Arvizo por Kevin Erives, vía Zoom [Chihuahua, Chihuahua], 15 de enero de 2021, Archivo Personal de Kevin Erives. Disponible en https://drive.google.com/file/d/1qvxhFb_motBDtOCaRbnxdAv1p9K1zICE/view?usp=share_link.

Entrevista con Maude Medders por William C. McGraw, El Paso, Texas; 12 de mayo de 1960, "entrevista no. 326.2." Recuperada del Instituto de Historia Oral, Universidad de Texas en El Paso. Disponible en <https://scholarworks.utep.edu/interviews/326/>

Entrevista con Louis Ravel y Arthur Ravel por William C. McGraw, 1960, "Entrevista no. 326.4," Instituto de Historia Oral, University of Texas at El Paso. Disponible en <https://scholarworks.utep.edu/interviews/10029/>

Entrevista con Mrs. Lee Riggs por William C. McGraw, 1960, "Entrevista no. 326.5," Instituto de Historia Oral, University of Texas at El Paso. Disponible en <https://scholarworks.utep.edu/interviews/10030/>

Reportes Militares

Punitive Expedition Report by Major General John J. Pershing, Colonia Dublán, México, octubre 10 de 1916. Disponible en <https://cgsc.contentdm.oclc.org/digital/collection/p4013coll7/id/702/>.

BIBLIOGRAFÍA

Alonso, Ana María. *Thread of Blood: Colonialism, Revolution and Gender on Mexico's Northern Frontier*. Tucson: Tucson University Press, 1995.

Alonso, Ana María. "U.S. Military Intervention, Revolutionary Mobilization and Popular Ideology in the Chihuahuan Sierra, 1916-1917." En *Rural Revolt in Mexico, U.S. Intervention and the Domain of Subaltern Politics* editado por Daniel Nugent. Durham: Duke University Press, 1998

Calzadías Barrera, Alberto. *Hechos Reales de la Revolución*. Ciudad de México: Editores Mexicanos Unidos. 1958.

Calzadías Barrera, Alberto. *Villa Contra Todos... En Pos de la Venganza Sobre Columbus, N. M.* Ciudad de México: Editores Mexicanos Unidos. 1965

Octavio Herrera y Arturo Santa Cruz. Resonancias expansionistas, coincidencias republicanas y conflictos globales. In M. d. Vega, *Historia de las Relaciones Internacionales de México* (p. 128). Ciudad de México: Secretaría de Relaciones Exteriores. 2011.

Katz, Friedrich. "Labor Conditions on Haciendas in Porfirian Mexico: Some Trends and Tendencies". *The Hispanic Historical Review* (1974): 1-47.

Katz, Friedrich. "Pancho Villa and the Attack on Columbus, New Mexico". *American Historical Review* (1978): 101-130.

Katz, Friedrich. *The Secret War in Mexico, the United States, Europe and the Mexican Revolution*. Chicago: The University of Chicago Press. 1981

- Katz, Friedrich. *The Life and Times of Pancho Villa*. Stanford: Stanford University Press. 1998.
- Katz, Friedrich. *Villa: El Gobernador Revolucionario de Chihuahua*. Chihuahua: Gobierno del Estado de Chihuahua. 2003.
- Martínez, Lirio "José Doroteo Arango Arámbula (General "Francisco Villa") y su Influencia Durante la Revolución Mexicana, 1910-1920. Tesis de licenciatura, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2020.
- Meyer, Michael C. "Felix Sommerfeld and the Columbus Raid of 1916". *Arizona and the West*. (1983): 213-228.
- Munch, Francis J. "Villa's Columbus Raid: Practical Politics or German Design?" *New Mexico Historical Review*. (1969): 189-214.
- Nugent, Daniel. *Spent Cartridges of Revolution, an Anthropological History of Namiquipa, Chihuahua*. Chicago: The University of Chicago Press. 1993.
- Obregón, Álvaro. *Ocho Mil Kilómetros de Campaña*. Hermosillo: Gobierno del Estado de Sonora. 1984.
- Osorio, Rubén. *Pancho Villa, ese Desconocido*. Chihuahua: Gobierno del Estado de Chihuahua. 2004.
- Osorio, Rubén. *Francisco Villa y Felipe Ángeles, Muerte de Dos Generales*. Chihuahua: Talleres Gráficos del Estado de Chihuahua. 2022.
- Pershing, John J. *My Life Before the War, 1860-1917*. Lexington: University of Kentucky Press. 2013.
- Campos Reyes, Clementina. *Entre la Guerra, la Paz y el Olvido, Namiquipa, un Poblamiento Lento y Difícil, 1780-1910*. Zamora: El Colegio de Michoacán. 2019
- Sandos, James A. "German Involvement in Northern Mexico, 1915-1916: A New Look at the Columbus Raid". *Hispanic American Historical Review*. (1970): 70-88.
- Mendoza Soriano, Reidezal. *La Emboscada, Asesinato de Francisco Villa*. Chihuahua. 2022
- Tompkins, Frank. *Chasing Villa*. Harrisburg: The Military Service Publishing Company. (1934).
- Vega, Mercedes. *Historia de las Relaciones Internacionales de México, 1821-2010*. Ciudad de México: Secretaría de Relaciones Exteriores. 2011
- White, Bruce E. "The Muddied Waters of Columbus, New Mexico". *The Americas* (1975): 72-98.



Kevin Eduardo Erives Chaparro

ORCID: 0009-0003-5135-7296

keverives@gmail.com

Estudiante de la Licenciatura en Historia de 9no semestre por la Universidad Autónoma de Chihuahua, actualmente se encuentra redactando su tesis de licenciatura sobre la perspectiva de la prensa respecto al ataque a Columbus. Ha publicado cuentos, poemas y ensayos en diversas revistas indexadas, así como participado en congresos de Historia tanto regionales como nacionales e internacionales. Asimismo, ha sido docente de Historia, Cívica y Ética, y actualmente es reportero.