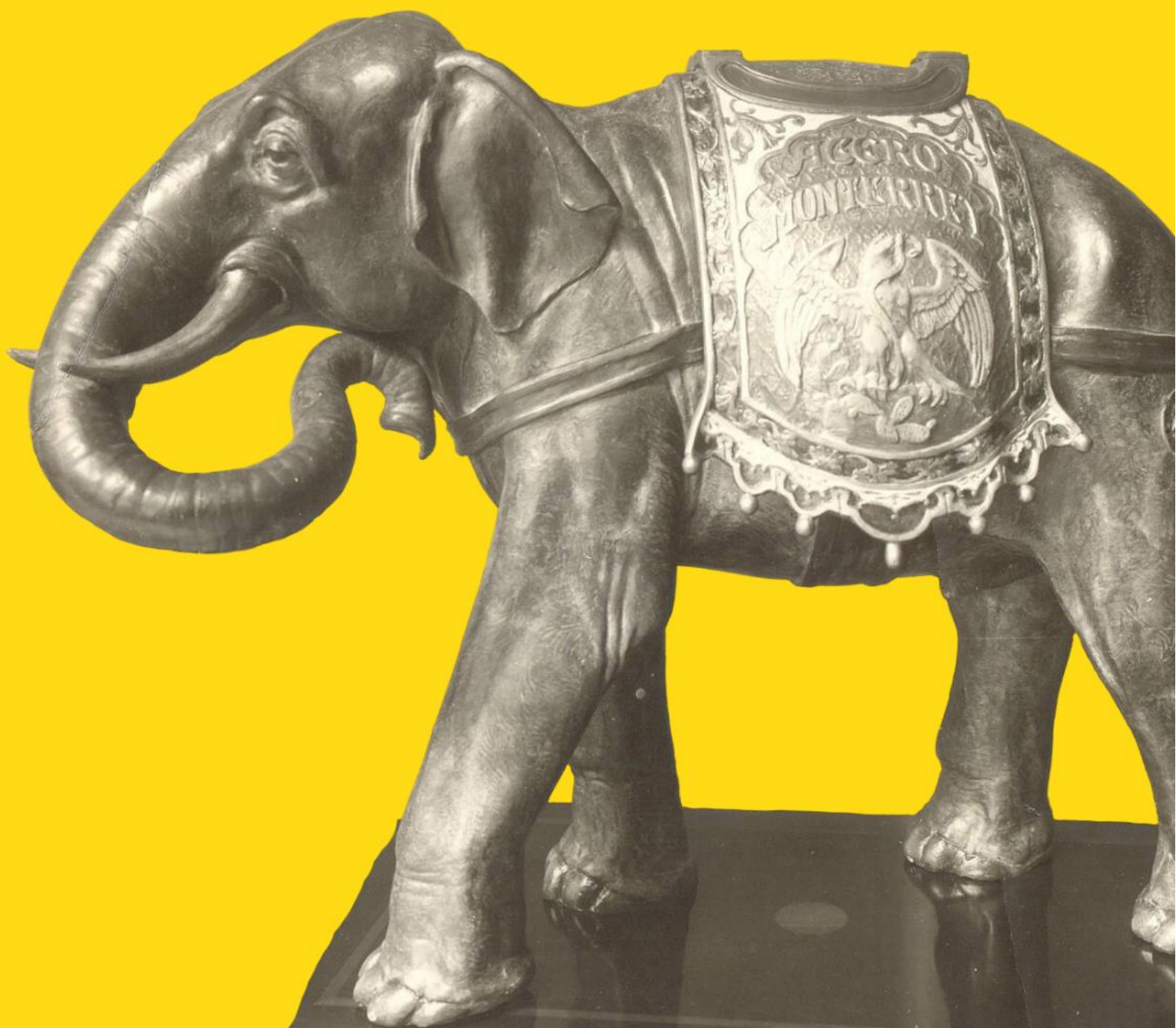


La primera “dieta” de Hierro del Elefante de Acero: el no (tan) conocido Bloqueo del Cerro del Mercado de Durango que sufrió Fundidora Monterrey en 1966

ABELARDO
GERARDO
GUAJARDO
GARZA



BLOCH

<https://revistabloch.uanl.mx>

LA PRIMERA “DIETA” DE HIERRO DEL ELEFANTE DE ACERO: EL NO (TAN) CONOCIDO BLOQUEO DEL CERRO DEL MERCADO DE DURANGO QUE SUFRIÓ FUNDIDORA MONTERREY EN 1966

Abelardo Gerardo Guajardo Garza

orcid.org/0000-0001-8348-5872

Universidad Autónoma de Nuevo León Facultad de Filosofía y Letras

Edición y corrección de estilo:

Andrés Rodríguez López

Maquetador:

Alfonso André Quintero Gómez

Copyright:



© 2023, Guajardo Garza Abelardo Gerardo. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

Recepción: 07 de mayo de 2023

Aceptación: 08 de mayo de 2023

Email:

abelardoguajardo2b@gmail.com

LA PRIMERA “DIETA” DE HIERRO DEL ELEFANTE DE ACERO: EL NO (TAN) CONOCIDO BLOQUEO DEL CERRO DEL MERCADO DE DURANGO QUE SUFRIÓ FUNDIDORA MONTERREY EN 1966

THE FIRST IRON “DIET” OF THE STEEL ELEPHANT: THE NOT (SO) KNOWN BLOCKADE OF THE DURANGO MARKET HILL SUFFERED BY FUNDIDORA MONTERREY IN 1966

Abelardo Gerardo Guajardo Garza

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

RESUMEN:

El bloqueo estudiantil que sufrió al Cerro del Mercado de Durango en 1970, principal fuente de hierro de Fundidora Monterrey y que le provocó severas pérdidas económicas, no fue el primer bloqueo que la compañía había sufrido. Ya en 1966 había padecido uno. El trasfondo y motivaciones de este primer bloqueo se remontan a décadas antes y a la búsqueda de los duranguenses de mejorar su economía y su nivel de vida.

PALABRAS CLAVE:

Cerro de Mercado, Bloqueo estudiantil, 1966, Fundidora Monterrey, Durango.

ABSTRACT:

The student blockade that the Cerro del Mercado de Durango suffered in 1970, at that time, the only source of iron for Fundidora Monterrey and that caused severe economic losses, was not the first blockade that the company had suffered, but rather had already suffered one more in 1966. The background and motivations of this first blockade go back decades before and to the search of the people of Durango to improve their economy and quality of living.

KEYWORDS:

Cerro de Mercado, Student blockade, 1966, Fundidora Monterrey, Durango.

LA PRIMERA “DIETA” DE HIERRO DEL ELEFANTE DE ACERO: EL NO (TAN) CONOCIDO BLOQUEO DEL CERRO DEL MERCADO DE DURANGO QUE SUFRIÓ FUNDIDORA MONTERREY EN 1966

Los historiadores que se han encargado de investigar, analizar y escribir la historia de la extinta Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey, así como también los interesados en la historia de la siderúrgica, conocen muy bien el bloqueo del Cerro del Mercado que sufrió Fundidora en 1970 por los estudiantes del Instituto Tecnológico de Durango y que impidió por 131 días que llegara hierro a Fundidora.

El Elefante de Acero¹, al no tener la materia prima que le permitía convertir el hierro en acero tuvo que bajar su producción y sufrió para fines de 1970 pérdidas monetarias de 127 millones de pesos, las más cuantiosas desde 1915². Sin

embargo, no es tan conocido que antes Fundidora Monterrey ya había sufrido otro bloqueo de sus minas en el Cerro del Mercado en Durango.

Los motivos de este primer bloqueo, el cual comenzó el 2 de junio de 1966³, al igual que el que tuvo lugar 4 años después, fueron por motivos locales, ajenos a Fundidora. Desde los primeros gobiernos posrevolucionarios hubo choques de intereses y formas de vida con los duranguenses y su gobierno estatal, como cuando en 1933 los conservadores y antiguos cristeros se levantaron en armas por la reforma federal que impuso la educación socialista en México y que duró hasta la década de 1940.⁴

¹ Desde la década de 1920 el logo de la empresa fue un elefante al ser símbolo de fuerza, resistencia y longevidad, características que el acero también tiene. El primer elefante era un elefante asiático blanco hasta que en 1945, año de la muerte de Adolfo Prieto, Rodolfo Barragán ordenó modificar el logotipo. Bonifacio Macías fue quien diseñó el nuevo logo, pasando el elefante a ser un elefante africano con una pose más dinámica e imponente. Con el paso del tiempo se le fue llamando a la Fundidora “Elefante de Acero” por su logo.

² AHFM, Fondo 121 Dirección General, Sección N°3 Jurídico Legal Fundidora Monterrey (Varios), Caja #15, Caja 1 (Exps. 1-75), Expediente 6, Asunto Informe del Consejo de administración a la asamblea general

extraordinaria de accionistas (México, D.F., 18 de octubre de 1972).

³ Dirección de comunicación social, “60 días que conmovieron a Durango; movimiento estudiantil popular 1966”, *Universidad Juárez del Estado de Durango*, 27 de Agosto del 2016, <https://www.ujed.mx/noticias/2016/08/60-dias-que-conmovieron-a-durango-movimiento-estudiantil-popular-1966>

⁴ Guerrero, Javier, “La toma del Cerro de Mercado a 50 años de distancia”, vídeo publicado el 6 de Febrero de 2016 en Youtube, https://www.youtube.com/watch?v=6MbiwPc4Fa0&ab_cchannel=SAMANOTICIASDURANGO

Para debilitar a los insurrectos cristeros, se realizaron reparticiones agrarias en las zonas que no estaban bajo su control, como la Comarca Lagunera⁵, y aunque después los cristeros fueron derrotados no se había logrado apaciguar a la población ni tampoco al gobierno estatal duranguense, por lo que el gobierno mexicano decidió aplicar una veda forestal para afectar el desarrollo económico de Durango, según explica el historiador y cronista duranguense, Javier Guerrero Romero:

en la década de los 40 el Gobierno Federal respondió en 1949 con la puntilla que vendría significar el definitivo estancamiento de la entidad, ya que arguyendo razones ecológicas se decretó unilateralmente una veda sobre los bosques en el estado, recurso natural renovable de primera importancia en el desarrollo local, pues constituye aproximadamente el 50% de la superficie total. La veda establecida en medio del auge nacional por el desarrollo industrial frenó en definitiva el avance que pudiera tener Durango para salir en el proceso de crecimiento económico⁶.

Esto provocó el estancamiento económico e industrial de Durango, salvo la zona algodонера de la Comarca Lagunera, ya que no podía utilizar la madera ni tampoco desmontarlos para incentivar su agricultura. Tampoco se había establecido alguna fábrica de hierro y/o siderúrgica que utilizara el mineral del Cerro del Mercado allí mismo, ya que este iba a parar a Fundidora en Monterrey, lo que provocaba también una fuga de cerebros, ya que

el Tecnológico local había logrado sus primeras generaciones de ingenieros que no podían integrarse a la planta industrial puesto que se carecía de ella, tenían que mandar a sus estudiantes a otras entidades, caso similar al de la Universidad Juárez que había saturado el mercado de profesionistas generando así el subempleo profesional; la industrialización sería entonces la solución de todos los problemas de la entidad⁷.

Ante la negativa del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) de permitirle a los habitantes de Durango gozar de sus bienes naturales, los duranguenses, liderados por el empresario Gilberto Rosas Simbeck, reclamaron los bosques de su tierra. El primer efecto que tuvo esto fue que se levantara el veda del uso de los bosques y se diera una

concesión también federal otorgada en 1963 a Bosques Mexicanos, A. C., propiedad del empresario Gilberto Rosas Simbeck. Daba luz verde a la explotación de más de dos millones de hectáreas situadas al noroeste del estado. Una parte de la opinión pública local recibió con beneplácito la concesión, pero otros sectores, entre ellos un grupo de empresarios (encabezado por Fermín Núñez) y algunos universitarios, se inconformaron y exigieron la cancelación de la concesión otorgada a Rosas⁸.

Y es que los principales beneficiarios de la concesión a Bosques Mexicanos, A.C., fueron los empresarios madereros encabezados por Gilberto Rosas, ya que estos obtuvieron ganancias a bajo costo mientras que los dueños de los bosques solo un pago mínimo por la

⁵ Guerrero, “La toma del Cerro de Mercado”.

⁶ Dirección de Comunicación Social, “Dentro del Coloquio 1966. La concesión de los bosques de Durango y el origen del movimiento del Cerro de Mercado”, *Universidad Juárez del Estado de Durango*, 30 de Agosto del 2016, <https://www.ujed.mx/noticias/2016/08/dentro-del-coloquio-1966-la-concesion-de-los-bosques-de->

[durango-y-el-origen-del-movimiento-del-cerro-de-mercado](#)

⁷ Dirección de comunicación social, “La concesión de los bosques”.

⁸ Luis Aboites Aguilar, “La decadencia de Durango durante el siglo XX. Una mirada a la historia del Norte mexicano”, *Chihuahua Hoy* 16, no. 16, (16 de Junio del 2018): 202.

explotación de los bosques de sus terrenos debido a que BOMEX era una asociación civil⁹.

Se creó el “Movimiento Cívico Duranguense” el domingo 26 de septiembre de 1965, de acuerdo con la información del periódico *El Sol de Durango*: “nuestros propósitos de mejoría social, que tuvieron éxito, puesto que se canceló la concesión a favor de Bosques Mexicanos A. C. y se creó la paraestatal PROFORMEX”¹⁰, con la cual los duranguenses podían utilizar y disfrutar de sus bosques.

Ahora bien, cabe decir que, aunque ya tenía el acceso a los bosques esto no incrementó de manera extraordinaria la agricultura duranguense en los años venideros y por ende no mejoró la economía de Durango, ya que, mientras que para a inicios de la década de los 1970, en los valles del Yaqui, Mexicali, Culiacán, los Mochis y Bajo Bravo sus superficies de riego superaban las 200 mil hectáreas cada uno, en 1971 solo había 12 840 hectáreas de riego en el estado de Durango¹¹.

Ante esta primera victoria, los duranguenses intentarían al año siguiente hacer que el gobierno federal los tomara en cuenta en la industrialización del país para que el hierro extraído en el Cerro del Mercado fuera transformado en Durango y no en Monterrey, ya que esto provocaba irritación y molestias entre la

población, pues veían como las fuentes de empleo y riquezas quedaban fuera de sus manos, mientras que generaba muchos empleos en la Fundidora de Fierro y Acero, ubicada en la Sultana del Norte.

De manera insistente y con gran continuidad no sólo representantes populares, sino organizaciones obreras, campesinas y empresariales, constituyendo propiamente una corriente unánime del pueblo de Durango, señalaron la injusticia social del aprovechamiento de los recursos del Cerro del Mercado en una Planta Siderúrgica establecida a muchos kilómetros de distancia y que producía una enorme cantidad de empleos y a la vez otras industrias, pues la siderúrgica es considerada como industria madre, que era base para el progreso de otra región del país¹².

Quienes tuvieron la iniciativa fueron 14 estudiantes (6 del Instituto Tecnológico de Durango y 8 de la Universidad Juárez del Estado de Durango). El 9 de mayo de 1966 “tomaron por primera vez, simbólicamente, el Cerro de Mercado en donde permanecieron hasta el día siguiente que fueron desalojados por el Ejército que aprehendió a algunos de ellos, mientras que otros lograron escapar”¹³.

Los estudiantes detenidos fueron llevados ante el general Salvador Rangel Medina, quien era en ese momento el comandante de la Décima Zona Militar, quien, lejos de lo que se podría esperar, los dejó libres y hasta les pidió que

⁹ Dirección de Comunicación Social, “Dentro del Coloquio 1966”.

¹⁰ Enrique Arrieta Silva, “Movimiento del Cerro de Mercado de 1966 (otro antecedente histórico)”, *El Siglo de Durango*, 30 de Mayo de 2016, <https://www.elsiglodedurango.com.mx/noticia/2016/movimiento-del-cerro-de-mercado-de-1966-otro-antecedente-historico.664523.html?from=old>

¹¹ Aboites Aguilar, “La decadencia de Durango”, 189.

¹² Máximo Gámiz Parral, “Pueblo Mío”, en *La Fundidora en el tiempo, 1900-1986: historia, trabajo, acero*, de Manuel González Caballero (Monterrey: Gobierno del Estado de Nuevo León, 1989), 135.

¹³ José Rene Rivas Ontiveros, “La primera toma del Cerro de Mercado, en 1966”, *El Sol de Durango*, 21 de Julio del 2017, <https://www.elsoldedurango.com.mx/analisis/la-primera-toma-del-cerro-de-mercado-en-1966-2393187.html>

siguieran con la lucha¹⁴. Asimismo, sostuvo una charla con José Luis Machado, dirigente estudiantil del Instituto Tecnológico de Durango.

El gobierno duranguense, en ese entonces encabezado por el Ingeniero Enrique Dupré Ceniceros, también tenía intereses en el Cerro del Mercado ya que podría obtener beneficios si se lograba tener una fundidora, pues permitiría crear empleos y modernizar a Durango, así como también dispondría de mayores recursos gracias a los impuestos, como ocurría en Nuevo León donde el gobierno estatal consiguió en 1968 76 millones de pesos de la Fundidora por concepto de Ingresos Mercantiles y el de Nóminas¹⁵.

Durango era la entidad federativa norteña que menos impuestos recaudaba tan solo detrás de Baja California Sur¹⁶, por lo que el contar con una siderúrgica le permitiría al gobierno recaudar el dinero suficiente para modernizar el estado, ya que este, debido a los pocos ingresos que generaba, estaba estancado en comparación con otros centros urbanos del norte, como Monterrey, los cuales seguían creciendo y modernizándose.

En el informe de 1957 el gobernador aludía a la escasez de energía eléctrica, que había “impedido el crecimiento de la industria en nuestro territorio; por lo que al presente nuestro Estado depende fundamentalmente de la agricultura y la ganadería y año tras año todos compartimos la suerte favorable o adversa de estas actividades”. En 1959 el mismo gobernador se quejaba de que el número de líneas telefónicas en la ciudad de Durango no había aumentado en las últimas

décadas; seguían siendo las mismas mil trescientas de 1930¹⁷.

Así, con el apoyo indirecto del gobierno estatal de Durango “los estudiantes tomaron pacíficamente el 2 de junio de 1966 las instalaciones de la empresa del Cerro de Mercado, dando inicio la lucha frontal de industriales y autoridades estatales contra el centralismo federal”¹⁸ y los intereses de los empresarios de Fundidora liderados por Carlos Prieto Fernández de Llana.

Entre los involucrados en este movimiento que paralizó la capital duranguense en junio y julio de 1966 estaban los estudiantes universitarios, preparatorianos, alumnos de secundaria y sus padres de familia. “Los estudiantes formaron el Consejo de Gobierno Estudiantil [CGE]; la Federación Estatal de los Padres de Familia decretó la huelga en todas, sin excepción, las escuelas del estado”¹⁹.

Otros que apoyaron el movimiento fueron el general Salvador Rangel Medina, comandante de la zona militar, quien actuó como un consejero y promotor en las negociaciones de ambas partes, el arzobispo conservador Antonio López Aviña, quien apoyó al movimiento ya que buscaba la repartición de las riquezas y el ya mencionado empresario Gilberto Rosas Simbeck²⁰.

Rosas Simbeck vio el movimiento como una oportunidad de recuperar la concesión federal de 1963, por lo que “apoyó (algunos dicen que instigó) el movimiento estudiantil. A tal grado

¹⁴ Rivas, “La primera toma”.

¹⁵ AHFM, Fondo 121 Dirección General, Sección N°3 Jurídico Legal Fundidora Monterrey (Varios), Caja #15, Caja 1 (Exps. 1-75), Expediente 3, Asunto Impuesto sobre Ingresos Mercantiles y sobre Nóminas (1970).

¹⁶ Aboites Aguilar, “La decadencia de Durango”, 211.

¹⁷ Aboites Aguilar, “La decadencia de Durango”, 208.

¹⁸ Dirección de Comunicación Social, “Dentro del Coloquio 1966”.

¹⁹ Carlos Ornelas, “Durango: Cerro de Mercado, hace 50 años”, *Excelsior*, 1 de Junio de 2016, <https://revistabloch.uanl.mx/index.php/b/about/submissions>

²⁰ Aboites Aguilar, “La decadencia de Durango”, 203.

[...] que el empresario Rosas, con ayuda de la Cámara de Comercio local, formó un comité de abasto para dar sustento a los estudiantes posesionados del referido cerro”²¹, más los estudiantes se mantuvieron firmes en sus objetivos y demandas y Rosas no obtuvo nada al final del movimiento.

El principal objetivo del movimiento estudiantil “era lograr la cancelación de la explotación del Cerro de Mercado por parte de la Compañía Fundidora de Monterrey S. A. y la creación de una fundidora financiada por capitales de Durango”²², mientras que, por parte de los estudiantes del Instituto Tecnológico de Durango, estos pedían que el Elefante de Acero regionmontano les diera trabajo a los estudiantes²³.

Y es que, si bien Durango no era un estado rico ni industrializado, “en esos años la minería duranguense no era cosa menor: aportaba 10 % de la producción nacional de hierro, 27% del oro, 12% de la plata, 12% del mercurio y 4% del plomo”²⁴, por lo que, al ser conscientes de lo que producían, tenían bases para creer que podían instalar alguna planta siderúrgica o que transformara los minerales extraídos en Durango en el mismo estado. Ante este panorama surgió en los duranguenses un sentimiento de “ilusión, de una aspiración legítima de los duranguenses de alcanzar el desarrollo económico y social con empleos suficientes y de calidad, mediante el

aprovechamiento adecuado de los recursos naturales del estado”²⁵.

Las exigencias de los estudiantes distan con las del bloqueo que ocurriría en 1970, ya que allí los estudiantes no lanzaron ningún reclamo a Fundidora, al menos los dirigentes no lo mencionan en ningún archivo o documento y las quejas y reclamos iban hacia el gobierno estatal y al federal.

Ahora bien, cabe mencionar que los estudiantes duranguenses no eran de izquierda, ya que, a diferencia de otras ciudades norteadas como Monterrey, en la cual la Fundidora tenía un sindicato rojo activo y combativo, “en la ciudad de Durango la izquierda brillaba por su ausencia. Lo anterior no significaba que los estudiantes aceptaran mansa o ciegame, al menos los del comité de huelga, las directrices empresariales”²⁶.

El bloqueo estudiantil de ese año y el posterior de 1970 eran un reflejo de la mala situación económica de Durango y las ansias de los estudiantes de mejorar el ambiente económico de su estado, cosa compartida por el resto de los duranguenses, desde las esferas de poder y conservadoras como las empresariales, militares y eclesiásticas, hasta la gente del día a día como estudiantes, padres de familia y los

²¹ Aboites Aguilar, “La decadencia de Durango”, 202.

²² Lucero Santiago Amadeo. *Los estudiantes universitarios de Durango, México: trayectorias institucionales y manifestaciones en la vida política y social, 1950-1966. Gestos y estilos*(Argentina: Universidad Nacional de Misiones, 2008), 4, <http://www.fceqyn.unam.edu.ar/redine/files/Encuentros/II%20Encuentro%20Provincial%20de%20Investigaci%C3%B3n%20Educativa/CC5->

[4%20Los%20Estudiantes%20Universitarios%20de%20Durango.pdf](#)

²³ Santiago, *Los estudiantes universitarios*, 7.

²⁴ Aboites Aguilar, “La decadencia de Durango”, 209.

²⁵ Dirección de Comunicación Social “Dentro del Coloquio 1966”.

²⁶ Aboites Aguilar, “La decadencia de Durango”, 204.

comerciantes pequeños, quienes apoyaron al movimiento.

Los estudiantes llamaron la atención de la prensa local, la cual “fue primero indiferente, después activa; primero desdeñosa, después participante intencionada”²⁷ y consiguieron que el gobernador Dupré Ceniceros fuera el moderador entre los estudiantes con los directivos de la Compañía del Cerro del Mercado y la Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey.²⁸

Asimismo, para difundir la voz del movimiento y ganar el apoyo de más duranguenses, “en kioscos y tribunas improvisadas a lo largo del territorio duranguense, los dirigentes alzaron la voz para pedir la industrialización del estado, lo cual podía iniciarse con la creación de una siderúrgica”²⁹.

Ante la pluralidad de integrantes que participaban en el bloqueo se podría esperar que tarde que temprano hubiera diferencias. Al poco tiempo las hubo entre los propios estudiantes. A tan solo 9 días de comenzado el movimiento empezaron a ver diferencias entre los estudiantes del Tecnológico de Durango y los de la Universidad Juárez del Estado de Durango³⁰, las cuales se harían más palpables al final del mismo, pero debe decirse que ya antes del bloqueo los estudiantes de ambas instituciones tenían sus diferencias.

La Universidad, que rechazó una y otra vez lo técnico, se expresaba en los sesenta por medio de

enfrentamientos callejeros contra los estudiantes del tecnológico; las diferentes formas de identidades y tradiciones institucionales se manifestaban dentro y fuera de sus aulas. La identidad de una institución excluía necesariamente a la otra, juego de integración-exclusión³¹.

Durante el bloqueo estas diferencias nuevamente afloraron. Los estudiantes tecnológicos, quienes tenían intereses laborales e industriales como lo marcan sus exigencias, tenían relaciones cordiales, estrechas y directas con los industriales y comerciantes que les proporcionaban los víveres, mientras que los universitarios juaristas “rechazaron con fuerza la intromisión de “intereses extraños”, representados por las fuerzas de la industria y el comercio; nuevamente repudiaron aquello que siempre consideraron innoble”³².

Los universitarios juaristas daban sus mítines alrededor de Durango, empezando por la Plaza de Armas y no permitieron la participación de los estudiantes de la Normal Rural Aguilera en el movimiento³³.

Conforme fueron avanzando las negociaciones, el presidente Díaz Ordaz pasó a la acción sacando al gobernador de Durango, el cual también empezó a ser atacado por los universitarios juaristas por no respaldar públicamente al movimiento estudiantil³⁴. En la reunión del 15 de julio se presentaron los acuerdos conseguidos entre la Compañía

²⁷ Dirección de Comunicación Social, ““60 días que conmovieron a Durango”.

²⁸ Rosa María Valles Ruiz, “La mirada de la prensa: Movimiento estudiantil 1966 en Durango” *Revista mexicana de Comunicación*, 19 de marzo de 2010, <http://mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/2010/03/19/la-mirada-de-la-prensa/>

²⁹ Dirección de Comunicación Social, ““60 días que conmovieron a Durango”.

³⁰ Amadeo, *Los estudiantes universitarios de Durango*, 6.

³¹ Amadeo, *Los estudiantes universitarios de Durango*, 5.

³² Amadeo, *Los estudiantes universitarios de Durango*, 6.

³³ Ornelas, “Durango: Cerro de Mercado, hace 50 años”.

³⁴ Ornelas, “Durango: Cerro de Mercado, hace 50 años”.

Fundidora, el CGE y el Gobierno Federal, más estos no incluían la cancelación, lo que fue la gota que derramó el vaso entre la débil alianza estudiantil, ya que algunos querían seguir peleando mientras que otros ya querían dar por terminado el movimiento³⁵, por lo que una comisión de estudiantes

viajó nuevamente a México y trajo la última propuesta que básicamente fue la siguiente: a) inclusión de Durango en el Plan Siderúrgico Nacional, b) el pago de \$ 4.50 por tonelada de mineral que saliera del Estado, de los cuales \$ 3.60 era para el fomento industrial y el resto para el municipio, c) instalación de varias plantas para industrializar el mineral, d) becas para estudiantes y e) formación de una comisión para estudiar un plan integral de industrialización del Estado. Esta se presentó en el último mitin del 28 de julio, que algunos sostienen organizados como un “clásico acto del PRI”³⁶.

Mientras los estudiantes bajaban y entregaban el Cerro del Mercado el 28 de julio, el gobierno federal dijo que estudiaría la propuesta de crear una planta siderúrgica en Durango, esto al mismo tiempo que Díaz Ordaz y el Elefante de Acero quitaban del poder al gobernador de Durango: “a petición del presidente de la República, la Comisión Permanente del Senado dictaminó la desaparición de poderes. El gobernador Enrique Dupré Ceniceros fue sustituido por Ángel Rodríguez Solórzano”³⁷. De todas las propuestas que habían sugerido, solo lograron

la creación de una especie de alcabala que gravaba el traslado del mineral extraído del cerro

de Mercado a Monterrey, consistente en una cuota de 4.50 pesos por tonelada, con la que se formaría un fondo de mejoras en el estado y para otorgar becas estudiantiles³⁸.

Así, las ilusiones que los duranguenses se crearon con los 57 días de la toma del Cerro del Mercado quedaron truncadas. Las reflexiones y opiniones sobre esta experiencia son diversas, surgidas sobre todo por el 50 aniversario del Bloqueo del Cerro de Durango de 1966 se publicaron diversos textos y artículos, así como exposiciones de libros que narraban dichos eventos, varios fueron utilizados para realizar el presente trabajo, que analizaban los eventos del bloqueo del Cerro del Mercado de 1966 y/o sus antecedentes, entrevistas con varios de sus trabajadores y hasta obras de teatro.

Para la Doctora Rosa María Valles “el desencanto por los magros resultados ha sido lanzado a los cuatro vientos por los críticos de este movimiento”³⁹, mientras que para Lucero Santiago Amadeo “el movimiento del 66 quedará grabado para sus protagonistas como una gesta heroica”⁴⁰.

Para los estudiantes que realizaron el bloqueo “aseguran que esta acción marcó sus vidas, además dejó huella institucional para el Instituto Tecnológico de Durango, al haber iniciado un movimiento que era de inquietudes, ideales, sueños de una juventud que buscaba el desarrollo de su estado”⁴¹.

³⁵ Ornelas, “Durango: Cerro de Mercado, hace 50 años”, 4.

³⁶ Ornelas, “Durango: Cerro de Mercado, hace 50 años”..

³⁷ Valles Ruiz, “La mirada de la prensa: Movimiento estudiantil 1966 en Durango”.

³⁸ Aboites Aguilar, “La decadencia de Durango”, 204.

³⁹ Dirección de Comunicación Social “60 días que conmovieron a Durango”.

⁴⁰ Amadeo, *Los estudiantes universitarios de Durango*, 7.

⁴¹ Juan Carlos Chávez, “Recuerdan inicio del movimiento de Cerro de Mercado a 55 años”, *Periódico Victoria*, 2 de Junio de 2021,

Asimismo, varios de estos antiguos estudiantes “aseveran que su movimiento fue precedente para el de 1968”⁴², aunque para asegurar se tendrían que realizar estudios e investigaciones más a fondo.

Mientras tanto, según un par de entrevistados por Luis Aboites Aguilar, “el desenlace del movimiento de 1966 significó la extinción virtual de cualquier proyecto de los empresarios en la localidad, y aun de la propia clase empresarial en el estado”⁴³, debido a los malos resultados derivados del movimiento, aunque esto no quiere decir que no darían una nueva lucha 4 años después, en el cual si tendrían algunos resultados.

Sin embargo, los duranguenses obtuvieron un logro, “el simbólico, el que no se puede contabilizar, fue de mayor envergadura. Los duranguenses tomaron o retomaron conciencia de su endeble situación frente al resto del país. Supieron también de la importancia de la sociedad civil”⁴⁴.

Para el analista político Alberto de la Rosa, “El Cerro de Mercado podría considerarse como un monumento a la frustración y la desilusión”⁴⁵ de los duranguenses debido no solo a la anécdota de su fundación, sino también porque, a pesar del

esfuerzo de los estudiantes y el apoyo que recibió del pueblo, este cayó en la desilusión por la supuesta venta de los líderes, el fracaso de movimiento y las promesas vacías del gobierno.

Irónicamente, para Fundidora el primer bloqueo del Cerro del Mercado pasó sin pena ni gloria. No mencionado en sus principales reportes y libros, el Elefante de Acero olvidó su primer conflicto con los duranguenses. Esto debido a que el bloqueo no afectó la productividad de la empresa.

Aun cuando para los duranguenses, los cincuenta y siete días de hierro del 66, habían resultado de una gran memoria épica, FUMOSA salió relativamente bien librada del suceso y no sufrió mella en su abastecimiento ni en su productividad. Así, en 1967, produjo 1,285,000 toneladas de arrabio⁴⁶.

Esto se debe a que cuando ocurrió el bloqueo de 1966 estaban en funcionamiento los Hornos Altos 1 y 2, que requerían menos hierro que los Hornos Altos 2 y 3 que estaban en funcionamiento en 1970. Además, la duración del bloqueo de 1970 fue de mayor duración que la anterior: de 131 días.

Ahora bien, resulta irónico que el bloqueo del Cerro del Mercado en 1970, que afectó seriamente a Fundidora, provocándole pérdidas millonarias, sea bien recordado por Fundidora, pero fue olvidado por los duranguenses, mientras

<https://periodicovictoria.mx/local/recuerdan-inicio-del-movimiento-de-cerro-de-mercado-a-55-anos/>

⁴² CONACULTA-INBA, “Durango 66, objetos para actualizar un acontecimiento histórico aborda un movimiento social perdido en la historia” *Boletín Núm. 1324*, 30 de Septiembre de 2015, <https://inba.gob.mx/prensa/843/durango-66-objetos-para-actualizar-un-acontecimiento-hist-oacuterico-aborda-un-movimiento-social-perdido-en-la-historia>

⁴³ Aboites Aguilar, “La decadencia de Durango”, 207.

⁴⁴ Valles Ruiz, “La mirada de la prensa: Movimiento estudiantil 1966 en Durango”.

⁴⁵ “El cerro de mercado es un monumento a la frustración”, vídeo publicado el 8 de Febrero del 2016 en Youtube,

https://www.youtube.com/watch?v=1dcwnU698hw&ab_channel=SAMANOTICIASDURANGO

⁴⁶ Antonio Avitia Hernández, *La montaña de Las Ilusiones: Historia Del Cerro del Mercado*. (Bibliotecas Virtuales de México, 2002), 77, https://www.bibliotecas.tv/avitia/LaMontana_de_las_Ilusiones.pdf

que el bloqueo de 1966, que terminó con un mal sabor de boca y del cual no afectó para nada al Elefante de Acero, tan poco que se le olvido, sea recordado por los duranguenses.

REFERENCIAS:

Vídeos:

“El cerro de mercado es un monumento a la frustración”. video publicado el 8 de Febrero del 2016 en Youtube,

https://www.youtube.com/watch?v=1dcwnU698hw&ab_channel=SAMANOTICIASDURANGO

Guerrero, Javier, “La toma del Cerro de Mercado a 50 años de distancia”, vídeo publicado el 6 de febrero de 2016 en Youtube, https://www.youtube.com/watch?v=6MbiwPc4Fa0&ab_channel=SAMANOTICIASDURANGO

Bibliografía:

Aboites Aguilar, Luis. “La decadencia de Durango durante el siglo XX. Una mirada a la historia del Norte mexicano”. *Chihuahua Hoy* 16, no. 16 (16 de junio del 2018). <http://dx.doi.org/10.20983/chihuahuahoy.2018.16.6>

Amadeo, Lucero Santiago. *Los estudiantes universitarios de Durango, México: trayectorias institucionales y manifestaciones en la vida política y social, 1950-1966. Gestos y estilos*. Argentina: Universidad Nacional de Misiones, 2008. [chrome-extension://efaidnbmninnibpcjpcglclefindmkaj/http://www.fceqyn.unam.edu.ar/redine/files/Encuentros/II%20Encuentro%20Provincial%20de%20Investigaci%C3%B3n%20Educativa/CC5-4%20Los%20Estudiantes%20Universitarios%20de%20Durango.pdf](http://www.fceqyn.unam.edu.ar/redine/files/Encuentros/II%20Encuentro%20Provincial%20de%20Investigaci%C3%B3n%20Educativa/CC5-4%20Los%20Estudiantes%20Universitarios%20de%20Durango.pdf)

Arrieta Silva, E. “Movimiento del Cerro de Mercado de 1966 (otro antecedente histórico)” *El Siglo de Durango*, 30 de Mayo de 2016. <https://www.elsiglodedurango.com.mx/noticia/2016/movimiento-del-cerro-de-mercado-de-1966-otro-antecedente-historico.664523.html?from=old> (obtenido el 21 de Octubre del 2022).

Avitia Hernández, Antonio. *La montaña de Las Ilusiones: Historia Del Cerro del Mercado*. (Bibliotecas Virtuales de México, 2002). https://www.bibliotecas.tv/avitia/LaMontana_de_Las_Ilusiones.pdf.

Chávez, Juan Carlos. “Recuerdan inicio del movimiento de Cerro de Mercado a 55 años”. *Periódico Victoria*. 2 de Junio de 2021. <https://periodicovictoria.mx/local/recuerdan-inicio-del-movimiento-de-cerro-de-mercado-a-55-anos/>

CONACULTA-INBA. “Durango 66, objetos para actualizar un acontecimiento histórico aborda un movimiento social perdido en la historia”. *Boletín Núm. 1324*. 30 de septiembre de 2015. <https://inba.gob.mx/prensa/843/durango-66-objetos-para-actualizar-un-acontecimiento-hist-oacuterico-aborda-un-movimiento-social-perdido-en-la-historia>

Dirección de Comunicación Social. “60 días que conmovieron a Durango; movimiento estudiantil popular 1966”. *Universidad Juárez del Estado de Durango*, 27 de agosto del 2016. <https://www.ujed.mx/noticias/2016/08/60-dias-que-conmovieron-a-durango-movimiento-estudiantil-popular-1966>

Dirección de Comunicación Social. “Dentro del Coloquio 1966. La concesión de los bosques de Durango y el origen del movimiento del Cerro de Mercado”, *Universidad Juárez del Estado de Durango*, 30 de agosto del 2016. <https://www.ujed.mx/noticias/2016/08/dentro->

[del-coloquio-1966-la-concesion-de-los-bosques-de-durango-y-el-origen-del-movimiento-del-cerro-de-mercado](#)

Gámiz Parral, Máximo “Pueblo Mío”. *En La Fundidora en el tiempo, 1900-1986: historia, trabajo, acero*. De Manuel González Caballero, 135. Monterrey: Gobierno del Estado de Nuevo León, 1989.

Ornelas, Carlos. “Durango: Cerro de Mercado, hace 50 años”. *Excélsior*. 1 de Junio de 2016. <https://revistabloch.uanl.mx/index.php/b/about/submissions>

Rivas Ontiveros, José Rene “La primera toma del Cerro de Mercado, en 1966”, *El Sol de Durango*, 21 de Julio del 2017, <https://www.elsoldedurango.com.mx/analisis/la-primera-toma-del-cerro-de-mercado-en-1966-2393187.html>

Valles Ruiz, Rosa María. “La mirada de la prensa: Movimiento estudiantil 1966 en Durango”. *Revista mexicana de Comunicación*, 19 de marzo de 2010. <http://mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/2010/03/19/la-mirada-de-la-prensa/>



**Abelardo Gerardo Guajardo
Garza**

ORCID: 0000-0002-2537-7942

abelardoguajardo2b@gmail.com

Abelardo Gerardo Guajardo Garza, Licenciado en Historia y Estudios de Humanidades por parte del Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Obtuvo el título de Licenciatura con la tesis “El Elefante de Acero frente a las crisis de los setenta: el fin de Fundidora Monterrey como empresa privada y su transición a paraestatal (1970-1979)”. Participó en el Seminario “Independencia en Nuevo León, visiones y revisiones historiográficas” y es miembro del Seminario de Procesos de Industrialización Nuevo León, el cual acaba de cumplir su quinto aniversario. Fue asistente de investigación del Maestro Reynaldo de los Reyes Patiño, apoyando en la investigación de fuentes periodísticas digitales, tesis y libros para la creación del libro por el 80 aniversario de Pinturas Berel, así como también del proyecto de investigación sobre el proyecto inmobiliario Santa Fe ubicado en la Ciudad de México.