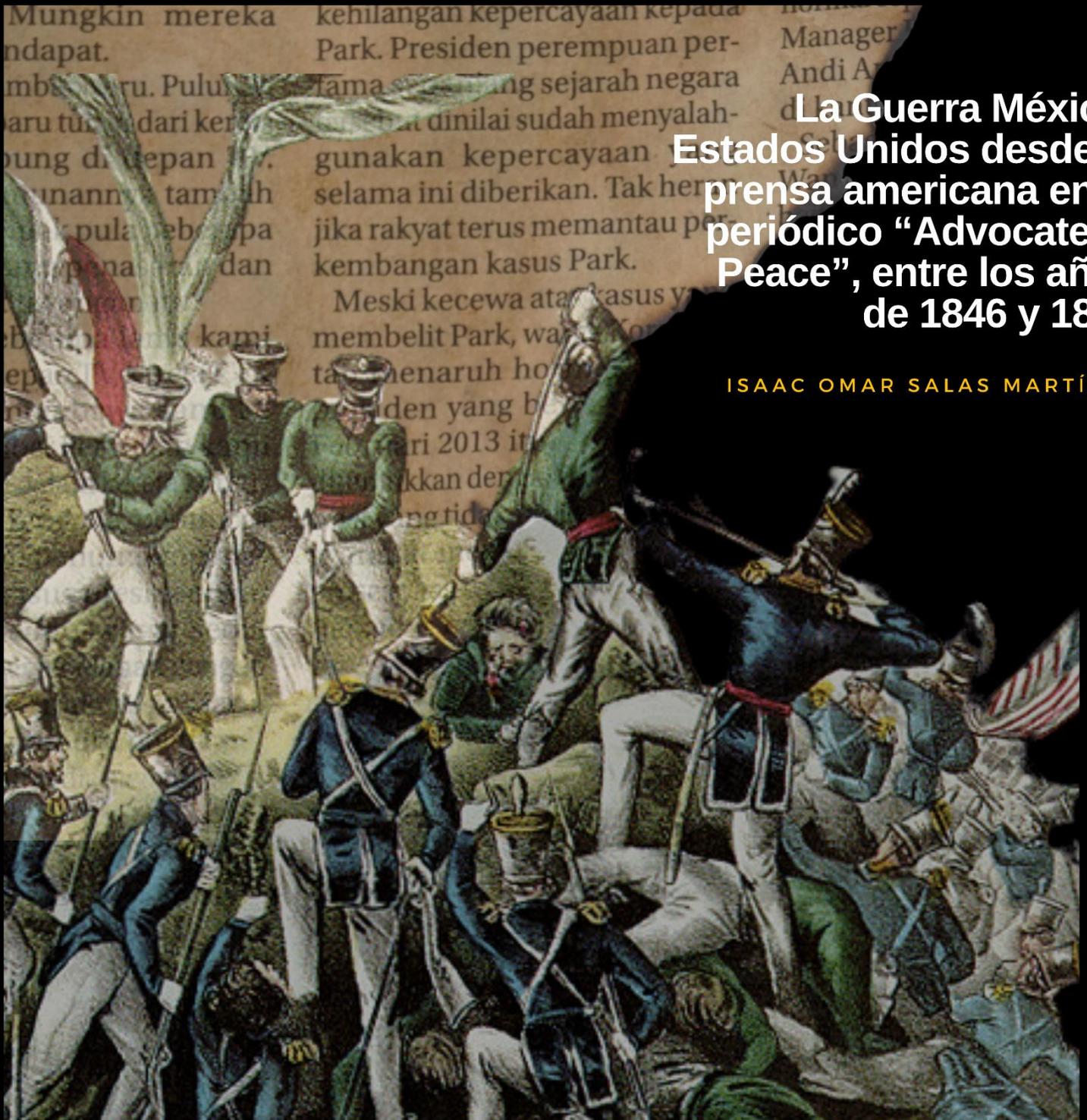


BLOCH

REVISTA ESTUDIANTIL DE HISTORIA

VOL. 1 N°7 ENERO- JUNIO 2024



La Guerra México-
Estados Unidos desde la
prensa americana en el
periódico "Advocate of
Peace", entre los años
de 1846 y 1848

ISAAC OMAR SALAS MARTÍNEZ

PORTADA REALIZADA POR: ANA TERESA JASSO SAUCEDO

BLOCH

<https://revistabloch.uanl.mx>

LA GUERRA MÉXICO-ESTADOS UNIDOS DESDE LA PRENSA AMERICANA EN EL PERIÓDICO “ADVOCATE OF PEACE”, ENTRE LOS AÑOS DE 1846 Y 1848

Isaac Omar Salas Martínez

orcid.org/0009-0000-7719-7743

Universidad Autónoma de Nuevo León Área de Estudios de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras

Edición y corrección de estilo:

Andrés Rodríguez López

Maquetador:

Margarita Isabel Arvide Basterra

Copyright:



© 2024, Salas Martínez Isaac Omar. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

Recepción: 03 de noviembre de 2023

Aceptación: 17 de enero de 2024

Email:

isaac_omaruanlrk@hotmail.com

LA GUERRA MÉXICO-ESTADOS UNIDOS DESDE LA PRENSA AMERICANA EN EL PERIÓDICO “ADVOCATE OF PEACE”, ENTRE LOS AÑOS DE 1846 Y 1848

The Mexico-United States War From The American Press In The Newspaper “Advocate Of Peace”, Between The Years Of 1846 And 1848

Isaac Omar Salas Martínez

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

RESUMEN:

La guerra México-Estados Unidos (1846-1848) consistió en uno de los sucesos históricos más importantes del siglo XIX para ambas naciones. Historiográficamente en México dicho conflicto se ha reducido de manera nacionalista y simplificada a figuras aisladas de patriotismo como la “valentía” de los Niños Héroes en la Batalla de Chapultepec (1847), además de limitarse a un mero discurso narrativo del conflicto. Esto da pie a que se generara una idea de generalizar un sentimiento combativo por parte de la nación estadounidense en pro de este conflicto, suprimiendo ideas o posturas que fueron expresadas a través de grupos o sociedades y sus respectivos medios, como es objetivo del presente trabajo: analizar los números seleccionados entre 1846 y 1848 del periódico “Advocate of Peace”, el cual representa un caso interesante de análisis argumentativo con relación a la oposición de la guerra con México. El aporte principal de dicha investigación es de carácter historiográfico y de impulso por la realización de trabajos de investigación que tengan como objeto de estudio una fuente primaria, como lo son los medios de comunicación, ya sean impresos o no.

PALABRAS CLAVE:

Discurso; Cristianismo; Crimen; Política; Economía.

ABSTRACT:

The Mexican-United States War (1846-1848) was one of the most important historical events of the 19th century for both nations. Historiographically in Mexico, this conflict has been reduced in a nationalist and simplified manner to isolated figures of patriotism such as the “bravery” of the Children Heroes in the Battle of Chapultepec (1847), in addition to being limited to a mere narrative discourse of the conflict. This gave rise to the idea of generalizing a combative feeling on the part of the American nation in favor of this conflict, suppressing ideas or positions that were expressed through groups or societies and their respective media, as is the objective of this work: analyze the selected issues between 1846 and 1848 of the newspaper “Advocate of Peace”, which represents an interesting case of argumentative analysis about the opposition to the war with Mexico. The main contribution of said research is historiographic and the drive to carry out research work with a primary source as its object of study, such as the media, whether printed or not.

KEYWORDS:

Speech; Christianity; Crime; Policy; Economy.

LA GUERRA MÉXICO-ESTADOS UNIDOS DESDE LA PRENSA AMERICANA EN EL PERIÓDICO “ADVOCATE OF PEACE”, ENTRE LOS AÑOS DE 1846 Y 1848

La guerra México-Estados Unidos fue un conflicto bélico que inició en 1846, donde el ejército Taylor se movilizó hacia el sur, llegando al Río Bravo, provocando posteriormente un conflicto armado en abril de ese mismo año, teniendo como resultado la derrota del ejército norteamericano; esto fue tomado como una provocación y fue tomado como excusa por parte del entonces presidente estadounidense James K. Polk, dando inicio la invasión hacia México¹. Este momento de conflicto se presentó en un choque de dos realidades diferentes: por un lado el recién país independiente mexicano temeroso de una posible reconquista española, con problemas de estancamiento demográfico tras el arduo proceso de independencia y la naciente (y para nada positiva) lucha entre los grupos conservadores y liberales; por otro lado se encontraba un país estadounidense que ya había conseguido una independencia 18 años antes, contaba con la primera constitución escrita en la historia y se encontraba en un proceso de expansión que se estaba dirigiendo hacia el oeste, y mucho más

que allá, teniendo como ideología principal y vital el Destino Manifiesto.

El objetivo de este trabajo es apreciar la perspectiva norteamericana que tenía una postura escéptica y negativa con relación a la guerra contra México, a través del periódico llamado *Advocate of Peace* enfocado entre los años de 1847 y 1848 respectivamente. Se seleccionaron fragmentos de artículos para ofrecer un panorama general de los ideales y los temas que eran tratados respecto a la guerra con el gobierno mexicano. Esto ofrece a la historiografía en torno a este conflicto entre México y Estados Unidos una nueva perspectiva respecto a dejar a un lado la generalización por parte de los ciudadanos de llevar a cabo dicho conflicto.

La metodología por emplear para esta investigación se basa principalmente en el Análisis Crítico del discurso (ACD), actualizada y planteada por T. Van Dijk² en 2016, y que propone ciertos conceptos que pueden identificarse y aplicarse para este objeto de estudio que tiene como el discurso como se herramienta principal de comunicación.

¹ Secretaría de Defensa Nacional, “La Invasión Estadounidense”, Gobierno de México, <https://www.gob.mx/sedena/documentos/la-invasion-norteamericana>

² Teun A. Van-Dijk, “Análisis Crítico del Discurso” *Revista Austral de Ciencias Sociales* 30 (2016), pp. 203-217.

Primeramente, esta forma de análisis es definida por el (Van Dijk, 2016; pág. 205) como una investigación que “se centra en las formas en las que las estructuras discursivas representan, confirman, legitiman, reproducen o desafían las relaciones de abuso de poder (dominación) en la sociedad”. Aspecto que se podrá observar muy presente a lo largo de las publicaciones de dicho medio, donde se critican las acciones sociales y políticas de las autoridades en el gobierno y los sujetos sociales.

Con base en esto, los principales conceptos a considerar consisten en: el poder como control, el control del texto y contexto discursivo, y el control de la mente; cada uno de ellos cumpliendo su función dentro del discurso en el medio, teniendo como base el contexto histórico en que se ubicaba.

Las preguntas planteadas en base al tema y objeto de estudio seleccionados consisten en:

- ¿Qué temáticas fueron abordadas en el medio para reflejar su postura de oposición a la guerra con México?
- ¿De qué forma eran argumentadas las ideas expuestas en contra del conflicto?
- ¿Por qué era de interés para la Sociedad Americana por la paz la propagación de esta postura?

El desarrollo del presente trabajo tendrá como principal trabajo el anexo y análisis de los respectivos artículos extraídos del periódico que tengan una argumentación ya sea del tipo social, religiosa, económica o política de oposición a la guerra contra México, en donde la opinión del pueblo, las peticiones y las consecuencias negativas en vidas humanas y económicamente

serán los principales medios y argumentos. Al igual, se incluirán extractos de algunos testimonios tanto de lo vivido en las batallas de Monterrey, Buena Vista y Cerro Gordo, como de las malas experiencias vividas por los integrantes del ejército norteamericano. Finalmente, la conclusión del trabajo consistirá en una reflexión general de las preguntas planteadas al inicio del trabajo.

ACERCA DEL PERIÓDICO *ADVOCATE OF PEACE*

Para empezar el presente trabajo es menester mencionar que el periódico *Advocate of Peace* tiene una reacción de oposición a la guerra contra México y fue fundado por parte de la *American Peace Society*, comenzando con sus publicaciones en 1834. El autor (Zinn 1999, 117) comenta al respecto de dicho periódico que:

La Sociedad Americana por la Paz editaba un periódico, el *Advocate of Peace*, que publicaba versos, discursos, peticiones, y sermones contrarios a la guerra, con testimonios directos de la degradación que representaba la vida militar y los horrores de la batalla.

Es importante mencionar que tanto el periódico como la institución sean de carácter pacífico, debido a que esa misma postura va a ser la que defina la identidad del tipo de artículos que llegaban a ser publicados (en relación a aquellos conflictos que implicasen conflicto); y esto se puede ver reflejado en algunos artículos dentro de la publicación como: “*Preaching on Peace*” (Predicando sobre la paz), “*Publications on Peace*” (Publicaciones sobre paz) o “*Philantropy Pleading For Peace with Mexico*” (Filantropía pidiendo la paz con México).

Este periódico sufrió una serie de cambios en su nombre a través de los años, hasta llegar como se le conoce actualmente como el *World Affairs*. (Ockerbloom, s.f.) nos describe este proceso de transformación del periódico (o diario):

The name shortened to "Advocate of Peace" in 1837. Other name variants used over the years include "The Advocate of Peace and Universal Brotherhood" (1846), "American Advocate of Peace and Arbitration" (1889-1892), "American Advocate of Peace" again (1892-1893), and "Advocate of Peace Through Justice" (1920-1932, not always consistently named). In 1932, the journal was renamed "World Affairs", the name under which it is published today

[El nombre se acortó a "Abogado de la Paz" en 1837. Otras variantes de nombre utilizadas a lo largo de los años incluyen "El Abogado de la Paz y la Hermandad Universal" (1846), "Defensor de la Paz y el Arbitraje de los Estados Unidos" (1889-1892), "Defensor estadounidense de la Paz" nuevamente (1892-1893), y "Advocate of Peace Through Justice" (1920-1932), no siempre nombrado de manera consistente). En 1932, la revista pasó a llamarse "Asuntos Mundiales", el nombre con el que se publica hoy]

Un último punto importante que mencionar respecto a este proyecto por parte de la *American Peace Society*, es que surgieron otro tipo de organizaciones que también tenían este carácter de pacífico y humanitario a través del tiempo en Estados Unidos (de carácter religioso de doctrina cristiana la mayoría de ellos) como lo fueron:

Most visible, widely circulated, and comparatively prominent were the publications of the broadly based nonsectarian Christian

humanitarian peace organizations, such as the American Peace Society's *Advocate of Peace*, *Calumet*, and *Harbinger of Peace*, and the publications of its regional forerunners and affiliates, such as the Connecticut Peace Society's *American Advocate of Peace*, the Massachusetts Peace Society's *Friend of Peace*, and the Pennsylvania Peace Society's *Advocate of Peace* and *Christian Patriot*.³

[Más visible, ampliamente circulado, y comparativamente prominentes fueron las publicaciones de las organizaciones de paz humanitarias cristianas no sectarias de amplia base, como el *Defensor de la paz* de la American Peace Society, *Calumet*, y *Heraldo de la Paz*, y las publicaciones de su región. precursores y afiliados, como la Paz de Connecticut *Defensor estadounidense de la paz* de la sociedad, la paz de Massachusetts *La Sociedad Amiga de la Paz* y la Sociedad de la Paz de Pensilvania *Defensor de la paz* y *Christian Patriot*]

Es importante mencionar que la mayoría de estos periódicos tuvieron un papel más importante después de la Guerra Civil de Estados Unidos, con mayor razón tiene un papel protagónico que llegó a tener el *Advocate of Peace* 15 años antes de dicho conflicto civil y más cuando es con relación a una postura de oponerse al ataque e invasión injustificada hacia un país vecino, como lo es México (ya sea por cuestiones de moral y simplemente económicas, como veremos más adelante).

LA VISIÓN NEGATIVA DE LA GUERRA CON MÉXICO

Empezaba el año de 1847 y la guerra entre México y Estados Unidos ya tenía un pesado y trágico desarrollo. Una manera de entender la

³ Historians' Association Conference, "Proceedings of the American Journalism Historians' Association Conference"

(Estados Unidos: American Journalism Historians' Association, 1993).

visión que tenía la oposición en el periódico bostoniano de *Advocate of Peace*, es la publicación de un artículo en dicho periódico titulada *A Chapter on the Mexican War* publicada en enero de dicho inicio de año, cuyo propósito era ofrecer el panorama negativo que generaba el desarrollo de la guerra.

La cuestión del legado y la imagen que podía llegar a perdurar en el país norteamericano para toda la historia es el primer argumento, y probablemente el más interesante, con el que se iniciaba dicho artículo que al momento de pasar el registro dicho conflicto: "...we think it well to chronicle a few items as illustrations of its character, and remembrancers to future ages of its folly and its wickedness. The impartial judgment of the world"⁴, (*Sociedad Americana por la paz* 1847). Lo importante de este fragmento es el hecho de que empezaba a darle un carácter y significado a los hechos que significaban un momento importante en la historia de un país, si bien de manera subjetiva, se le daba una relevancia de juicio que ya no se limita a un espacio y tiempo del presente, sino la visión y el "peso" que tendrá este suceso en generaciones posteriores.

Igualmente dicho medio criticaba el clima de apatía por parte de los ciudadanos norteamericanos respecto a la guerra con México, en donde se esperaba un pronunciamiento de la mente religiosa, así como

una serie de movimientos sociales expresados en el artículo *Responsibility for the Mexican War*, de J.P. Blanchard en noviembre de 1846,, donde menciona que "public meetings would have been called, and that resolutions, remonstrances and protests would have poured upon Congress from every part of our land"⁵.

También realiza una crítica hacia las posturas y acciones que las autoridades políticas y eclesiásticas en Estados Unidos han tenido respecto a la guerra:

the President of th U. S. does not consider himself responsible, for he says the war exists by the act of Mexico, Congress echoes the falsehood, and grants men and money to carry it on from necessity they can not avoid it (...) And what do the Ministers of the Gospel and the Church? Are they Watchmen on the towers of Zion to cry out against this enormous sin (...) Can any Christian exempt himself from the duty of bearing at least his testimony, and if possible, all moral opposition to it?⁶.

[El Presidente de los Estados Unidos no se considera responsable, porque dice que la guerra existe por obra de México: el Congreso se hace eco de la falsedad y concede hombres y dinero para llevarla a cabo por necesidad que no pueden evitar. ¿Y qué hacen los Ministros del Evangelio y de la Iglesia? Son ellos Vigilantes en las torres de Sión para clamar contra este enorme pecado. ¿Puede algún cristiano eximirse del deber de dar al menos su testimonio y, si es posible, toda oposición moral al mismo?]

⁴ "...creemos que es bueno hacer una crónica de algunos elementos como ilustraciones de su carácter y recordatorios de edades futuras de su locura y su maldad...el juicio imparcial del mundo". *Sociedad Americana por la paz*, "A Chapter on the Mexican War", *Advocate of Peace*, Enero de 1847, pág. 6. (Vol. 7, No. 1/2).

⁵ "Se habrían convocado reuniones públicas y se habrían vertido sobre el Congreso resoluciones, protestas y protestas desde todos los rincones del país nuestra tierra". J. P. Blanchard, "Responsibility for the Mexican War", *Advocate of Peace*, Noviembre de 1846, pág. 255 (Vol. 1, No. 11).

⁶ *Ibid*, pp. 255-256

Otro elemento en relación con el intento de carácter historiográfico respecto al conflicto armado es con relación a que se le dotó de un espíritu que se encontraba detrás de dicho suceso, (*Sociedad Americana por la paz* 1847) nos menciona que “the spirit which originated and has thus far sustained it- reckless, malignant and barbarous ! What a shout of ferocious exultation rang through the land on the first proclamation of the war!”⁷. Para reflejar el ideal que tenían los simpatizantes de la guerra, en el mismo apartado se recurre a citar breves testimonios de dos oficiales, cuyos nombres no son proporcionados. (*Sociedad Americana por la paz* 1847) proporciona que:

His only regret, that he could not kill more Mexicans!. Another officer, however, had not even this cause of regret. converses with cheerfulness and exultation upon the success of our arms, and concluded an answer to some queries concerning the battle of the 9th, by writing, "We gave the Mexicans hell !!"⁸.

[¡Lo único que lamentó es que no pudo matar a más mexicanos! Otro oficial, sin embargo, ni siquiera tenía esta causa de arrepentimiento. conversa con alegría y júbilo por el éxito de nuestros brazos, y concluí una respuesta a algunas preguntas sobre la batalla del noveno, escribiendo: "¡Les dimos el infierno a los mexicanos!]

Otra cuestión importante que mencionar respecto a la postura de la guerra como mala, era que representaba una manera despótica en que el gobierno estaba llevando a cabo el curso de la guerra. Dicha postura del periódico se puede ver

reflejada en los artículos de *A Chapter on the Mexican War* (de enero de 1847) y *Tendencias of this war to despotism* (en marzo de 1848). El primer artículo se enfoca en la crítica al manejo “despótico” por parte del poder Ejecutivo (el entonces presidente estadounidense James K. Polk en este caso) y del Congreso; mencionando lo siguiente: (*Sociedad Americana por la paz* 1847):

It was brought on by the Executive alone. It has sometimes been termed "The President's War". No Caesar or Napoleon, neither emperor nor autocrat, ever began a war in a way more truly despotic than was the origin of this in the will of our president⁹.

[“Fue provocado solo por el Ejecutivo. A veces se ha denominado La guerra del presidente. Ningún César o Napoleón, ni el emperador ni el autócrata, comenzaron una guerra de una manera más verdaderamente despótica que el origen de esto en la voluntad de nuestro presidente”]

Por otro lado, en relación con el accionar del Congreso, también lo culpa de esta actitud despótica con otros regímenes a lo largo de la historia a manera de pregunta (Anónimo, *A Chapter on the Mexican War*, 1847):

Did a Roman senate ever respond more promptly, more blindly, or more recklessly to the demands of Caesar, or a French assembly to those of Napoleon, than did both Houses of Congress to the call of our President for men and money to prosecute his war against Mexico? ¹⁰.

⁷...el espíritu que se originó y tiene hasta ahora lo ha sostenido: ¡imprudente, maligno y bárbaro! ¡Qué grito de la exaltación feroz resonó por la tierra en la primera proclamación de la guerra! *Sociedad Americana por la*

paz, “A Chapter on the Mexican War”, *Advocate of Peace*, Enero de 1847, pág. 6. (Vol. 7, No. 1/2).

⁸ *Ibid.*

⁹ *Ibid.*, pág. 11.

¹⁰ *Ibid.*

[¿Respondió alguna vez un senado romano más rápido, más ciego o más imprudentemente a las demandas de César, o una asamblea francesa a las de Napoleón, ¿Qué hicieron las dos Cámaras del Congreso ante el llamado de nuestro Presidente de hombres y dinero para enjuiciar su guerra contra México?]

Es interesante observar que las citas anteriores corresponden a una crítica en relación con el accionar que no corresponde a los valores políticos del país. En ambas existe un factor doble que se repite: primero, la comparación que se le da a la figura del Presidente de los Estados Unidos en comparación de los gran líderes mundiales que ha habido (a pesar de tener una mala visión política, claro, desde la perspectiva americana); y por el otro lado, la política norteamericana vista como el modelo político perfecto, del que el Viejo Mundo no tiene o no podido tener a pesar de contar con una gran cantidad figuras de líderes y magnates políticos.

En el segundo artículo, (*Sociedad Americana por la paz 1848*)¹¹ muestran dichas opiniones o argumentos en forma de lista. Los que destacan son principalmente:

- a) **The mode of commencing the War:** as truly despotic as that of any war ever waged by the Czar of Russia, or the Sultan of Turkey. Congress had in fact no voice in it, no opportunity to prevent or control it ; the President, on a principle strictly despotic, began it at his own sovereign pleasure
- b) **The action of military commanders under the President:** General Kearney and Commodore Stockton formally annexing the Californias to these United States, and

extending over them a civil government, all by a dash of the pen ; an act as thoroughly despotic as any that emperor or czar ever perpetrated

- c) **The rise of a national debt:** a pretty general accompaniment, if not a herald and a tool of despotism
 - d) **An attempt to control the national legislature by means of the army, and other tools of the Executive:** a thing notoriously done already at Washington, and it has been openly said in the Senate, that our army ought now to sway the action of the Congress.
- a) **El modo de comenzar la guerra:** tan verdaderamente despótico como el de cualquier guerra jamás emprendida por el zar de Rusia o el sultán de Turquía. De hecho, el Congreso no tenía voz en él, no había oportunidad de prevenirlo o controlarlo; el presidente, sobre un principio estrictamente despótico, lo comenzó a su propio placer soberano
 - b) **La acción de los comandantes militares bajo la presidencia:** general Kearney y el comodoro Stockton anexaron formalmente las Californias a estos Estados Unidos, y extendiendo sobre ellos un gobierno civil, todo por una pizca de la pluma; un acto tan completamente despótico como cualquier otro emperador o zar que haya perpetrado
 - c) **El aumento de una deuda nacional:** un acompañamiento bastante general, si no un heraldo y una herramienta de despotismo
 - d) **Un intento de controlar la legislatura nacional por medio del ejército, y otras herramientas del Ejecutivo:** una cosa notoriamente hecha ya en Washington, y se ha dicho abiertamente en el Senado, que nuestro ejército ahora debería influir en la acción del Congreso.

Igualmente, la crítica que realizaba dicho medio hacia la política estadounidense de ese momento

¹¹ Sociedad Americana por la paz, "Tendencies of this war to despotism" , Advocate of Peace, Marzo de 1848, pág. 175 (Vol. 7, No. 15/16)

era hacia las formas en que dicho conflicto surgió. Si bien por una parte se “ha dicho por unas personas” (sin mencionar personajes específicos) que se justifica el conflicto cuando este se presente de manera injusta, pero lo que precisamente hace injusta esta batalla es debido a que surge en el seno mismo del gobierno estadounidense, por lo cual se hace un llamado a la unidad, con la intención de hacer que termine lo más pronto posible, esto debido a que el país está cometiendo una “oposición moral”¹².

A través de los anteriores puntos tocados por parte del periódico, podemos observar la manera en que la guerra fue planeada y llevada a cabo vista desde los mismos ciudadanos: como una guerra que no tenía una causa, ni mucho menos un objetivo a alcanzar, donde un cierto sector de la población veía de manera injusta y autoritaria el que se le arrebataran los territorios de México y, por último, la cuestión financiera, que se abordará más adelante en el presente trabajo.

Algunas de las razones que llegaban a ser solicitadas para terminar la guerra con México (o República de México como es mencionado en dicho periódico) por parte de la *American Peace Society* en febrero de 1847 y a cargo del secretario Geo. C. Beckwith y William C. Brown eran las siguientes bajo el título de dicho artículo *Petitions Respecting the Mexican War*, (Beckwith & Brown, 1847) comentan lo siguiente:

Because such a course can only open the way for Mexico to honorably renew negotiations for an amicable adjustment of the difficulties

between us / It has been said by some of our most skillful statesmen that it will cost around half a million a day; nor can it continue much longer without wasting many millions more / It would be the extreme of evil to harass and exhaust a Sister Republic already distracted and impoverished by the intestines / contradicting our established policy of peace and justice¹³.

[Porque tal curso solo puede abrir el camino para que México renueve honorablemente las negociaciones para un ajuste amigable de las dificultades entre nosotros /Ha sido dicho por algunos de nuestros estadistas más hábiles que costará alrededor de medio millón un día; ni puede continuar mucho más tiempo sin desperdiciar muchos millones más/ Sería el extremo de la maldad hostigar y agotar a una Hermana Republic ya distraída y empobrecida por los intestinos/ contradiciendo nuestra política establecida de paz y justicia]

Es interesante observar como la mayoría de los argumentos se encaminan a mantener una relación de respeto al gobierno Mexicano basados en tres puntos principales: la consideración de lo que implica en los gastos económicos que bien pueden ser aprovechado en beneficio propio del desarrollo norteamericano, estar conscientes de que se encuentran superiores en hombres y recursos y por ende el conflicto puede llegar a ser visto como injusto y aprovechado; y el hecho de resolver por vía pacífica, esto debido para dar una imagen de un país que respeta y es respetado.

La guerra era definida y vista por dicho medio como una serie de crímenes que tenían una

¹² J. P. Blanchard, “Mexican War”, *Advocate of Peace*, Julio de 1846, pág. 169 (Vol. 1, No. 7)

¹³Geo. C. Beckwith y William C. Brown, “Petitions respecting the Mexican War”, *Advocate of Peace*, Febrero 1847, pp. 16-17 (Vol. 7, No. 1/2) .

relevancia y trascendencia, que definitivamente no debían de pasar por desapercibidos:

War-certainly aggressive war-is murder, robbery, arson, fraud, licentiousness ; it comprises every crime, on a great scale ; it differs from private crime, not at all in character but only in amount ; it is no more innocent in a government or a nation than in an individual ; and no multitude of co-operators can discharge or diminish the personal culpability of every perpetrator¹⁴

[La guerra -ciertamente la guerra de agresión- es asesinato, robo, incendio provocado, fraude, libertinaje; comprende todos los crímenes, en gran escala; se diferencia del delito privado en nada por su carácter, sino sólo por su cuantía; no es más inocente en un gobierno o en una nación que en un individuo; y ninguna multitud de cooperadores puede descargar o disminuir la culpabilidad personal de cada perpetrador]

La relevancia de este tipo de pronunciamientos es que consiste en un escrito muy contemporáneo y de importancia social en la actualidad, esto debido a que los crímenes no solamente tienen una institucionalización necesaria para la justicia social, sino también porque la de un lugar a todo tipo de crímenes, da una importancia a conservar la memoria social e identificar a aquellos responsables de dichos actos sociales. Es decir, existe una noción de los que actualmente son importantes y necesarios para vivir en una sociedad justa: los derechos humanos.

Para concluir con este apartado, me gustaría citar un fragmento de (Anónimo, A Chapter on the Mexican War, 1847), que llega a englobar el

sentir y la postura tanto de la organización que publicaba dicho periódico y de todos sus lectores:

Such is the condition of Mexico. And is it Christian, or humane, or republican for us, with all -our vast resources, to wage a desolating war of aggression against a sister republic so feeble and distracted ? Is there any magnanimity, or honor, or glory in such a crusade? ¹⁵.

[Tal es la condición de México. ¿Y es cristiano, humano o republicano para nosotros, con todos nuestros vastos recursos, librar una desoladora guerra de agresión contra una república hermana tan débil y distraída? Hay alguna ¿Magnanimidad, honor o gloria en semejante cruzada?]

Algo que es importante mencionar respecto a la cita anterior, es la manera en que la población americana (al menos un sector) veía a México como tal: como un país que por lo mismo que no se encontraba en las mismas condiciones de desarrollo económico y político como lo estaba Estados Unidos, también está la posibilidad de ver la guerra como algo innecesario y que no vale la pena en invertir en conflicto contra un país que, tarde o temprano, vendría cediendo ante el poder del país vecino del norte. A pesar de esta hipótesis, también se encuentra el espíritu religioso que se encontraba influido el periódico, que veremos también más adelante con las peticiones de algunos pastores de las ciudades de Boston y Pittsburgh respectivamente.

¹⁴ J. P. Blanchard, *Ibid*, pp. 169-179.

¹⁵ Sociedad Americana por la paz, "A Chapter on the Mexican War", *Advocate of Peace*, Enero de 1847, pág. 15 (Vol. 7, No. 1/2)

LAS DIFICULTADES E INJUSTICIAS DE LOS INTEGRANTES EN EL EJÉRCITO NORTEAMERICANO

Dentro del mismo ejército norteamericano de la guerra con México no existían las óptimas condiciones para que hubiera un sentimiento de total compromiso, la mayoría eran voluntarios que buscaban un beneficio económico y prestigio. Se podría decir que la oposición a la guerra también era vivida dentro del ejército americano durante y después de la guerra.

En relación con las dificultades vividas dentro del ejército, se creó un pequeño apartado titulado *Sufferings*, donde se llegaban a tocar los temas como la imposición de precios a los integrantes del ejército y las malas condiciones en las que se encontraban durante la guerra. En relación con estos abusos en los precios cometidos al propio ejército (Sociedad Americana por la paz, *A Chapter on the Mexican War*, 1847) proporciona una breve lista: "the frauds and exactions practised upon its own agents. Here is a specimen of prices at one of the forts?" Brandy \$10 a gallon, coffee 37g cents a cup, tin cups 50 cents, shoes about \$5, and common boots 8 or \$10"¹⁶(pág. 7). En relación con las malas condiciones en que se encontraban los soldados del ejército, se refleja en el testimonio de un voluntario de Ohio el 29 de Julio de 1846, publicado en el mismo volumen de dicho periódico:

The water is very muddy, and much worse than the Missouri. Mosquitoes abound ; the

boys are getting homesick, and trying every way to get discharged. We have a great many sick; out of nine in our mess, five are sick, one of whom we think cannot recover ; a case of yellow fever is reported in Barita. ¹⁷.

[El agua es muy turbia y mucho peor que la de Missouri. Abundan los mosquitos; los chicos están echando de menos la casa y tratando de ser dados de alta. Tenemos muchísimos enfermos; de nueve en nuestro desastre, cinco están enfermos, uno de los cuales pensar no puede recuperarse; Se reporta un caso de fiebre amarilla en Barita]

La mayoría de la información obtenida con relación a las dificultades y malas experiencias dentro del ejército norteamericano durante esta guerra se obtuvieron por medio de testimonios en su mayoría. Lo cual este tipo de información publicada en el periódico ayuda a que podamos profundizar en lo que rodea un ambiente bélico, en este caso, por parte del bando que está provocando el conflicto mismo.

Los siguientes dos testimonios corresponden a los artículos de *A Chapter on the Mexican War* (enero 1847) y *Some items more about the Mexican War* (mayo 1847), y nos proporcionan una descripción de las experiencias. El primer testimonio es del ayudante Forsyth, Ga. comenta:

A man falls ill and is taken to the hospital, with his blankets and his backpack. Bed and bedding there are none; and, as the country is destitute of wood, beds cannot be obtained. A blanket and the floor is, therefore, the couch on which the volunteer lies sick and dies if he does not recover. If he dies, the same blanket

¹⁶ "los fraudes y exacciones practicados sobre sus propios agentes. Aquí hay una muestra de precios en uno de los fuertes: "Brandy \$ 10 por galón, café 37g centavos por taza, latas tazas 50 centavos, zapatos alrededor de \$

5 y botas comunes 8 o \$10". Sociedad Americana por la paz, "A Chapter on the Mexican War", Advocate of Peace, Enero de 1847, pág. 7 (Vol. 7, No. 1/2).

¹⁷ *Ibid*, pág. 8.

forms his winding sheet and coffin- plank is no to be had¹⁸

[Un hombre enferma y es llevado al hospital, con sus mantas y su mochila. Cama y ropa de cama no hay; y como el país carece de madera, no se pueden conseguir camas. Una manta y el suelo es, por tanto, el sofá en el que yace el voluntario enfermo y muere si no se recupera. Si muere, la misma manta forma su mortaja y la tabla del ataúd ya no está disponible]

Por otro lado, la declaración de James S. Jackson corresponde a una situación de deuda que el gobierno americano tiene con los miembros del ejército:

Their condition is a reproach to the government. They are barefooted, and some of them literally loithout breeches, many roithout hats and coats; but they stand up as proud as if they dressed in imperial purple! Young men of education and intelligence, used to the luxuries of private life, are by this neglect absolutely turned naked in a wild country, and exposed to the climate and suffering from the weather, without any care for their condition on the port of the government they serve¹⁹.

[Su condición es un reproche al gobierno. Están descalzos, y algunos de ellos literalmente sin pantalones, muchos sombreros y abrigos sin sombrero; ¡pero se ponen de pie tan orgullosos como si se vistieran de púrpura imperial! Los jóvenes de educación e inteligencia, acostumbrados a los lujos de la vida privada, quedan completamente desnudos por esta negligencia, un país salvaje, y expuesto al clima y sufriendo por el clima, sin preocuparse

por su condición en el puerto del gobierno al que sirven]

La cita anterior no solo proporciona información del total desamparo que el gobierno estadounidense envió a los integrantes de su ejército, sino también ciertos puntos a resaltar: ese brote de sentimiento nacionalista por la lucha de su país (al menos del testimonio de Jackson), el tipo de perfil que llegaron a contar un sector de los integrantes (teniendo en cuenta qué era lo que consideraban lujoso y privada en esa época) y, por último, la manera peligrosa en que se observaba el país mexicano, como un lugar de anarquía, peligro y donde la civilización se encontraba a un nivel bajo al norteamericano.

El regreso de los voluntarios es descrito con una decepción y devastación total. En el artículo *Returned Volunteers*, en noviembre de 1848, describe: “The community at large are little aware what deceptions were employed to seduce soldiers into the Mexican war and it is sad enough to contrast the high promises held out to them, with the mournful and humiliating result”²⁰. La manera en que el periódico hace una comparación entre la promesa del gobierno americano (a través de un anuncio donde menciona la recompensa) y el resultado final de aquellos voluntarios tras la guerra. (*Sociedad Americana por la paz 1848*) comenta que:

A bounty of twelve dollars/' said the advertisements, will be paid to each recruit enlisted for artillery, infantry, or mounted

¹⁸ *Ibid*, pág. 8.

¹⁹ *Sociedad Americana por la paz*, “Some items more about the Mexican War”, *Advocate of Peace*, Mayo de 1847, pág. 8 (Vol. 7, No. 5/6).

²⁰ La comunidad en general es poco consciente de los engaños empleados. seducir a los soldados en la guerra

mexicana y es lo suficientemente triste como para contrastar las altas promesas que se les hicieron, con el resultado triste y humillante. *Sociedad Americana por la paz*, “*Returned Volunteers*”, *Advocate of Peace*, Noviembre de 1848, pág. 278 (Vol. 7, No. 22/23).

regiments: Also one hundred and sixty acres of land, or \$100, on being honorably discharged. Besides the monthly pay, as probably more than one half of the volunteers perished in battle, by exposure or disease, during the war. As one specimen more, a pretty fair representative of the whole, the Haverhill (Mass.) Gazette mentions a returned volunteer, "who went away with a company of 63, only 11 of whom are now living."²¹

Una recompensa de doce dólares / ', dijeron los anuncios, se pagará a cada recluta reclutado para artillería, infantería o regimientos montados: también ciento sesenta acres de tierra, o \$ 100, al ser dado de baja honorablemente. Además del pago mensual, ya que probablemente más de la mitad de los voluntarios perecieron en la batalla, por exposición o enfermedad, durante la guerra. Como un espécimen más, un representante bastante justo del conjunto, la Gaceta de Haverhill (Mass.) Menciona a un voluntario que regresó ", quien se fue con una compañía de 63 personas, de los cuales solo 11 viven ahora.

Podría decir que esta comparación que el periódico hace de las promesas con relación a que la recompensa económica y territorial no llegó a compensar las pérdidas humanas y las deplorables condiciones de salud en que lograron regresar los pocos sobrevivientes de una compañía de soldados. Los voluntarios se llegaron a sentir usados y traicionados por su propio gobierno, o al menos eso trata de reflejar el periódico.

Para finalizar el presente subtema, es necesario citar dos testimonios en Boston y en Kentucky. (*Sociedad Americana por la paz* 1848) describe el regreso en Louisville (ciudad de Kentucky):

We also observed a great many persons in tattered garments, and having generally a very filthy personal appearance, walking along the streets. The next day, several of these persons were seen lying in the streets with their faces exposed to the burning sun, in a state of the beastly intoxication²² (pág. 279).

[También observamos una gran cantidad de personas con prendas hechas jirones, y que generalmente tienen una apariencia personal muy sucia, caminan por las calles. Al día siguiente, varias de estas personas fueron vistas tumbadas en las calles con sus caras expuestas al sol ardiente, en un estado de intoxicación bestial]

Por el otro lado, en Boston, se describe el sentimiento con el que llegaron tras el desgaste y la decepción de la guerra:

We spoke to some of the reception which the glorifiers of Mr. Polk and his war were preparing for them in Boston; but it seemed to excite in their breasts no emotions of thankfulness or enthusiasm. They seemed to think it was not for them, but for the glorification of their officers and their political friends. At the officers generally, all seemed to be indignant in the extreme²³.

[Hablamos con algunos de la recepción que los glorificadores del Sr. Polk y su guerra estaban preparando para ellos en Boston; pero no parecía excitar en sus senos ninguna emoción de agradecimiento o entusiasmo. Parecían pensar no era para ellos, sino para la glorificación de sus oficiales y sus amigos políticos. Con los oficiales en general, todos parecían indignados en extremo]

Tras estas declaraciones obtenidas por parte de los integrantes del ejército norteamericano, podemos observar que el periódico, dentro de sus formas de difusión en contra de la guerra,

²¹ *Ibid*, pág. 279.

²² *Ibid*, pág. 279.

²³ *Ibid*, pág. 280.

trataron de obtener de primera mano (de los protagonistas de la guerra), parte de sus argumentos de por qué no es buena la idea (como suele suceder) reflejar las ambiciones de un país a través de la declaración bélica injusta a otro país.

EL COSTO HUMANO Y ECONÓMICO DE LA GUERRA

Las principales razones por las que una nación trata de evitar un conflicto de índole bélica son principalmente por el desgaste y reducción de dos elementos clave para el desarrollo de una nación: la población (el motor de una nación) y la economía. En este apartado se realizará una revisión general de aquello que se estaba perdiendo durante la guerra y al final de ella en los años de 1847 y 1848.

La visión respecto a la gran pérdida de vidas humanas se enfoca respecto a especulación superior de decesos respecto a la previamente con los reportes oficiales, donde testimonios mencionan que: "We marched across the Chattahoochee with 910 men ; and today the regiment, all told, numbers barely 600, and hardly that." "One regiment," says another, " left Corpus Christi with 500 men. It now parades only 138! Another musters only 164"²⁴(*Sociedad Americana por la paz* 1847).

²⁴"Cruzamos el Chattahoochee con 910 hombres; y hoy el regimiento, en total, apenas asciende a 600, y apenas eso. " " Un regimiento " dice otro, "dejó Corpus Christi con 500 hombres. ¡Ahora desfila solo 138! Otro reúne solo 164". *Sociedad Americana por la paz*, "A Chapter on the Mexican War", *Advocate of Peace*, Enero de 1847, pág. 9 (Vol. 7, No. 1/2).

El número de caídos durante el mes de enero de 1847 era tan excesivo e impactante para las autoridades y la misma población norteamericana, que en el mismo artículo anteriormente mencionado describe la incertidumbre que se estaba viviendo en ese tiempo: "We have no means of ascertaining how many have fallen victims in this miserable war. From official reports we might infer, that scarce a thousand have perished ; but probably the whole number exceeds three or even four"²⁵ (*Sociedad Americana por la paz* 1847).

Posteriormente, en ese mismo año, durante el transcurso de la guerra, cada vez era más difícil para el gobierno estadounidense conseguir voluntarios para la guerra. Esto mismo provocado por las experiencias que anteriormente revisamos, tanto en las malas condiciones del ejército como el tipo de vida que llevaban en la compañía del ejército. (Anónimo, *Some items more about the Mexican War*, 1847):

It seems,however, that the process of enlistment in the regular army has all this time been very slow, less than 6,000 in all since last May; and it is extremely doubtful whether any considerable numbers would now respond to a call even for volunteers²⁶.

[Parece, sin embargo, que el proceso de alistamiento en el ejército regular ha sido todo este tiempo muy lento, menos de 6,000 en total desde el pasado mayo; y es extremadamente dudoso si un número

²⁵ "No tenemos medios para determinar cuántos han caído víctimas en esta guerra miserable. De los informes oficiales podemos inferir que apenas mil han perecido; pero probablemente el número entero excede tres o incluso cuatro" *Ibid*, pág. 9.

²⁶ *Sociedad Americana por la paz*, "Some items more about the Mexican War", *Advocate of Peace*, Mayo de 1847, pág. 56 (Vol. 7, No. 5/6).

considerable ahora respondería a una llamada incluso para voluntarios]

Ya hacía al final de la guerra, en septiembre de 1848, el mismo periódico realiza un registro en el cual se hace un recuento del número de pérdidas humanas por parte del bando norteamericano. Dicho artículo, *Loss of life in the Mexican War*, de 1848, realiza el conteo por medio de regimientos y compañías enviadas, las cuales sobresalen los Regimientos del Sur y las Compañías de Connecticut y Vermont. En relación con los Regimientos del sur, un oficial

of the Georgia infantry battalion, writing from the city of Mexico, says, "Of nearly four hundred men who left Columbus in the five companies, we have not more than forty fit for duty. Companies that came into the field eighty-five and ninety strong, now number scarce thirty men on parade"²⁷.

[del batallón de infantería de Georgia, escribiendo desde la ciudad de México, dice, "De casi cuatrocientos hombres que dejaron Colón en las cinco compañías, no tenemos más de cuarenta aptos para el servicio. Las compañías que entraron en el campo ochenta y cinco y noventa fuertes, ahora son apenas treinta hombres en el desfile]

La compañía de Connecticut sufrió una devastación total de su grupo de soldados en donde "A small company of battered soldiers," says the Newark (N. J.) Advertiser, "passed through in the railroad train yesterday, on their way home from the battle-fields of Mexico, having had quite enough of gore and glory"²⁸.

²⁷ Sociedad Americana por la paz, "Loss of life in the Mexican War", *Advocate of Peace*, Septiembre de 1848, pág. 246 (Vol. 7, No. 21).

²⁸ Una pequeña compañía de soldados maltratados ", dice el anunciante de Newark (N. J.)", pasó ayer en el

Por otra parte, el periódico cita a otro diario estadounidense (*The Rutland Herald*), informando acerca de la situación de la Compañía de Vermont:

Out of 80 members of the Vermont company, raised last summer for the Mexican war, forty-four have already died and out of this number only two have been killed in battle, the others having fallen victims to the diseases incident to the climate²⁹.

[De los 80 miembros de la Compañía de Vermont, criada el verano pasado para la guerra mexicana, cuarenta y cuatro ya han muerto y de este número solo dos han muerto en la batalla, los otros han sido víctimas de las enfermedades causadas por el clima]

En relación con la cuestión económica de lo que se estaba gastando y lo que terminaría por costarle hasta el final la guerra, también se resaltó muchas veces en diversos volúmenes del artículo de las cantidades exageradas desperdiciadas. En el mismo año de 1848, meses antes del final de la guerra, especialmente en los meses de enero y junio, dicho periódico llegó a publicar dos artículos en los respectivos meses. Respecto al primer artículo, (*Sociedad Americana por la paz* 1848), lo más importante a destacar es que primero hace una revisión al estatus de la economía en México aún durante la guerra:

The entire income from taxes, fines, and other sources, is said to exceed \$80,000 a year; and, after paying \$7,000 for the city hospital, and \$10,000 more for other public objects, the balance (\$65,000) is divided among the municipal officers according to rank. The

tren del ferrocarril, camino a casa desde los campos de batalla de México, habiendo tenido suficiente sangre y gloria. *Ibid*, pág. 246.

²⁹ *Ibid*, pág. 246.

judge of the municipal court, who is also a mule contractor, receives \$200 a month for sitting on the bench two days in each week; \$25 a day besides compensation for other offices. The members of the city council receive \$50 a month for meeting once a week, \$12,50 for each brief session³⁰.

[Se dice que el ingreso total de impuestos, multas y otras fuentes excede los \$80,000 al año. año; y, después de pagar \$7,000 por el hospital de la ciudad, y \$10,000 más por otros objetos públicos, el saldo (\$65,000) se divide entre los municipios oficiales de acuerdo al rango. El juez de la corte municipal, que también es contratista de mulas, recibe \$200 por mes por sentarse en el banco dos días en cada semana; \$25 por día además de compensación por otras oficinas. Los miembros del ayuntamiento reciben \$50 al mes por reunirse una vez a la semana, \$12,50 para cada breve sesión]

Lo interesante de lo anterior citado, es el hecho de que además de tomarse el tiempo de investigar el sueldo promedio de los oficios de carácter político, la manera en que dicha economía funciona y una especie de crítica por el poseer un sistema de salario mediocre por realizar labores que tal vez no tengan mucha especialidad alguna, u otras aseveraciones implícitas en el artículo.

En el otro artículo, realizan una lista de aquello que deben de producir los norteamericanos para poder recuperar los dólares gastados. En el artículo, *Debt from the Mexican War*, en 1848, se realiza un listado de varios productos a necesitar,

teniendo un total de 350,000,000 millones de dólares; los productos a destacar son:

10 millones de libras de tabaco, a 10 centavos.....	1,000,000
20 millones de pares de zapatos, grandes y pequeños, a 1 dólar.....	20,000,000
2 millones de pares de botas, a 3 dólares.....	6,000,000
500,000 quintales de pescado, a 3 dólares.....	1,500,000

La razón del presente apartado relacionado con las pérdidas humanas y económicas es porque, a pesar de haber sido una guerra que duró solo 3 años (1846-1848), fue un conflicto que, si bien para México no fueron sólo pérdidas de carácter económico y humano, sino también el territorial; por el lado norteamericano, también hubo una grave fractura que llegó a alentar el proceso de desarrollo, sobre todo económico que esperaba tener. Y más se vería gravado este desarrollo, 13 años después, con la Guerra Civil (1861-1865)³¹.

PETICIONES POR PARTE DE LOS PASTORES DE BOSTON Y PITTSBURGH: LA RELIGIÓN CRISTIANA COMO BANDERA DE PAZ

La religión cristiana tuvo un papel importante como base argumentativa opositara a la guerra con México. Un ejemplo de ello se puede observar a través de un artículo de cuyo autor se registra como J.P. Blanchard y es titulado

sobre las leyes federales, aspectos de la economía y la manera en que debía afrontarse el futuro del país. La élite política y económica del Norte estaba a favor de un tipo de expansión económica que debería poner fin al así llamado estilo de vida sureño, esto es: el esclavismo

³⁰ Sociedad Americana por la paz, "Items of expense in this war", Advocate of Peace, Enero de 1848, pág. 152 (Vol. 7, No. 13/14).

³¹ Entre 1861 y 1865 tuvo lugar una guerra civil en los Estados Unidos. Dos zonas del país, el Norte y la Unión lucharon en contra y en favor de la esclavitud, pero sobre todo a propósito de sus puntos de vista diferentes

“Mexican War”, con fecha del 7 de julio de 1846. Es aquí donde insta a la buena voluntad de Dios de poder salir de una guerra calamitosa hacia su antigua colonizadora, Inglaterra, pero que se hallan en un nuevo conflicto sangriento hacia su “república hermana”, México. Ante esto hace un llamado:

We regard the precepts of Christ, recorded in the New Testament, as the authorized enactments of the law of God, binding alike on each individual soul, and on every individual when congregated into nations, who acknowledges allegiance to that sacred authority(...) Mexico, whatever might have been the injustice of her conduct, whatever injuries she may have inflicted or provocations she may have given, the Christian law of love, forbearance, long-suffering, forgiveness, will not justify the invasion and desolation of her territory, and the slaughter and impoverishment of her people³².

[Consideramos los preceptos de Cristo, registrados en el Nuevo Testamento, como las promulgaciones autorizadas de la ley de Dios, vinculantes por igual para cada alma individual, y en cada individuo cuando se congrega en naciones, que reconoce lealtad a esa autoridad sagrada (...) México, cualquiera que haya sido la injusticia de su conducta, cualquiera que sea lesiones que haya podido infligir o provocaciones que haya dado, la Ley cristiana de amor, paciencia, longanimidad y perdón no justificar la invasión y desolación de su territorio, y la matanza y empobrecimiento de su pueblo]

Como se puede apreciar en el fragmento pasado, se pueden apreciar dos elementos que se destacan: la supremacía y autoridad única que tiene la religión cristiana y del Dios todopoderoso y la insinuación de que México sí ha cometido

actos que los denomina como “injustos”, pero que igualmente no son excusa de invadir y cometer delitos en su mismo territorio. Esto da como resultado, una argumentación donde existe esta postura que reafirma la postura hacia México como un país que no ha cometido buenos actos, aun siendo un medio del tipo “opositor”, pero que no defienden la idea de cometer esa invasión.

Dentro de dichas publicaciones se pueden apreciar posturas en relación al deber cristiano tales como: la importancia de oponerse y resistirse hacia el gobierno, pero nunca se debía oponerse a aquellos defensores cristianos; el hecho de que Dios mismo no dio permiso a los humanos de seguir a figuras terrenales que los guiaran a una guerra contra él mismo (es decir, Dios); el deber cristiano de oponerse a la opresión militar que se estaba realizando; igualmente se hacía una reflexión en torno a las atrocidades que se cometían en México y la importancia entre la bondad Dios y la falsa promesa de aquellos “pacificadores”:

We would direct his eyes upwards to the future tribunal of the King of kings," when he shall sit on the throne of his glory," and ask him what judgment he can expect as the recompense of his agency in the promotion of this scene of horrors (...) would remind them that " they shall be called the children of God," and we would direct their prophetic vision to the happy and prosperous era, when the sword of war shall be beaten into the ploughshare of industry ; when the Lion of power shall lie down with the lamb of love ; when the oppressions and degradation of men, engendered or sustained by war shall be merged in universal competence, and the unbroken harmony of mutual commerce and

³² J.P. Blanchard, *Ibid*, pág. 168.

fraternal affection shall encircle every region of the Globe³³.

[Dirigiríamos sus ojos hacia arriba, al futuro tribunal del Rey de reyes", cuando se sentará en el trono de su gloria", y le preguntarán qué juicio pueden esperar como recompensa por su agencia en la promoción de este escenario de horrores (...) les recordaría que "serán llamados hijos de Dios", y dirigiríamos su visión profética a la era feliz y próspera, cuando la espada de la guerra se convierta en el arado de la industria; cuando el León del poder se acostará con el cordero del amor; cuando el opresiones y degradación de los hombres, engendradas o sostenidas por la guerra, se fusionarán en la competencia universal, y la armonía inquebrantable de El comercio mutuo y el afecto fraternal rodearán todas las regiones del mundo]

El carácter pacífico del periódico en torno a los artículos que publicaba en contra de la guerra con México, también se vio reforzado y apoyado por parte del carácter religioso de la mano de sus líderes más representativos; en este caso, escogí a manera de ejemplo, recurriré a los casos de Daniel Sharp, pastor de la Iglesia Charles St. (Bautista) en Boston; y el de R.H. Riddle, pastor de la Tercera Iglesia Presbiteriana en Pittsburg.

En ambos casos, primeramente, se exponen de manera concisa y en forma de lista, una serie de razones/argumentos del lado negativo de la guerra en curso. Ambas declaraciones se encuentran ubicadas en el mismo artículo, (*Sociedad Americana por la paz* 1847). Empezando por el pastor de Boston, llega a exponer sus cuatro principales razones que

conforman un mismo propósito, estar en contra de la guerra:

1. Because war settles no principles.
2. Because war causes an enormous waste of property, exhausting individual and national resources.
3. Because war is contrary to the spirit of humanity and benevolence.
4. Because many of the associations and influences of armies are immoral and degrading³⁴

[1. Porque la guerra no establece principios.

2. Porque la guerra provoca un enorme desperdicio de propiedades, agotando los recursos individuales y nacionales.

3. Porque la guerra es contraria al espíritu de humanidad y benevolencia.

4. Porque muchas de las asociaciones e influencias de los ejércitos son inmorales y degradantes]

La razón por la que es importante el presentar los puntos anteriores, es porque podemos encontrar una variedad de elementos como la falta de sentido moral de la guerra (en los puntos 1 y 3), un llamado a gastar y desperdiciar los recursos nacional que signifiquen progreso (punto 2) y también expone una especie de crítica a quienes han participado en el ejército norteamericano, calificando tanto a los grupos (como Compañías y Regimientos, anteriormente mencionados) y a los voluntarios mismos como personas sin valores ni sentimiento humano.

Pero, más adelante, el mismo pastor desarrolló de manera interesante y compleja la manera en que

³³ J. P. Blanchard, *Ibid*, pág. 171.

³⁴ Sociedad Americana por la paz, " Publications on peace", Advocate of Peace, Mayo de 1847, pág. 59 (Vol. 7, No. 5/6).

la guerra incide en los valores cristianos de manera negativa. En *Publications on peace*, 1847, el pastor menciona que se encuentra:

It is directly opposed to the spirit of Christianity. It has its origin in pride, ambition, jealousy and revenge. The New Testament instructs all nations to consider themselves as the children of the same common Parent. They may speak different languages, live in different latitudes, have a different complexion, and be separated by mountains, rivers or oceans; yet they are all of one blood, and should live in love towards one another³⁵.

[Se opone directamente al espíritu de Cristiandad. Tiene su origen en el orgullo, la ambición, los celos y la venganza. El Nuevo Testamento instruye a todas las naciones a considerarse como hijos del mismo Padre común. Pueden hablar diferentes idiomas, vivir en diferentes latitudes, tener un cutis diferente y estar separados por montañas, ríos u océanos; Sin embargo, todos son de una sangre y deben vivir enamorados el uno del otro]

En el primer subtema del presente trabajo, se mencionó que llegó a publicar versos, es decir, que el carácter poético y sentimental de alguna manera podría ser un rasgo que llegasen a caracterizar citas como la anterior, donde al momento de exponer un argumento de base religiosa, se le da esa impronta de sentimentalismo para crear una conciencia y atención en los lectores del periódico de tomar partido por dar fin a la guerra con México.

³⁵ *Ibid*, pp. 60-61.

³⁶ 1. El poder del Evangelio aplicado correctamente al caso. 2. Una incorporación más completa y general de la ley de Dios en la jurisprudencia internacional del mundo. 6. Una dirección correcta de las influencias educativas. *Ibid*, pp. 61-62.

Por el otro lado, los argumentos del pastor Riddle en Pittsburgh se enfocan más en argumentos del por qué se deben de llegar a unos acuerdos pacíficos para el fin de la guerra. Este pastor, a través de su artículo, *Publications on peace*, 1847, expone los puntos del pastor mencionado, los cuales destacan: "1. The power of the Gospel rightly applied to the case. 2. A more entire and general incorporation of Gods law in the international jurisprudence of the world. 6. A right direction of educational influences"³⁶.

Pero los argumentos más desarrollados e interesante por Riddle, es que llega a poseer una visión de la guerra como tal, que puede llegar a pensarse que oscila entre estar a favor de la que la guerra existe como tal (y es inevitable), pero a la vez de que también de la injustificada guerra que el gobierno estadounidense provocó: "But war gives opportunity for displaying and developing great character, and securing national glory! Great character, indeed! How awfully perverted the human heart must be to call anything great, which involves so much crime as war!"³⁷. Estableciendo de esta manera que la guerra en sí puede llegar a ser justa y justificada, lo que no, es que se use como única vía de solución, donde todo es visto como una amenaza, a manera de excusa para la intervención militar.

Un último punto importante que resaltar era la importancia que el pastor de Pittsburgh le daba al sentimiento que iba estar en los niños, tras la guerra, el cómo los podría afectar

³⁷ "¡Pero la guerra brinda la oportunidad de exhibir y desarrollar un gran carácter y asegurar la gloria nacional! ¡Gran carácter, de hecho! ¡Cuán pervertido debe ser el corazón humano para llamar a algo grandioso, que involucra tanto crimen como guerra! *Ibid*, pág. 62.

emocional y educativamente en un futuro. A través del artículo (*Publications on peace*, 1847, pág. 63) dicho medio publica los comentarios del pastor y de un posible cántico oficial de la época (o inventado por parte del mismo pastor a manera de crear conciencia) para que generara una especie de empatía y reflexión de los lectores de la sociedad norteamericana con relación a los horrores que rodean al conflicto bélico:

³⁸ Will the infant heart, in the absence of any countervailing influence, come to any other result than a feverish passion for war? Instead of the wild, delirious glee, usually awaked by ' the stormy music of the drum,' we must bring our children to feel the sentiment, familiar to my boyish ear:

' I bate the drum's discordant sound,
Parading round, and round, and round ;
To me it talks of ravaged plains,
And burning towns,
And mangled limbs, and dying groans,
And widow's tears, and orphan's moans,
And all that misery's hand bestows,
To fill the catalogue of human woes

[¿El corazón infantil, en ausencia de cualquier influencia compensatoria, tendrá otro resultado que una pasión febril por la guerra? En lugar de la alegría salvaje y delirante, generalmente despertada por "la música tormentosa del tambor", debemos llevar a nuestros hijos a sentir el sentimiento, familiar para mi oído juvenil:

"Bateo el sonido discordante del tambor,
Desfilando vueltas y vueltas y vueltas;
Para mí habla de llanuras devastadas,
Y pueblos en llamas,
Y miembros destrozados, y gemidos moribundos,

Y las lágrimas de la viuda, y los gemidos de los huérfanos,
Y la mano de toda esa miseria otorga,
Para llenar el catálogo de problemas humanos"]

Con base en esto, se puede concluir que las razones expuestas en dicho medio respectaron al porqué no se estaba a favor de la guerra, fueron argumentaciones principalmente del tipo económico, social y religioso, teniendo una forma de dirigirse hacia el lector de manera razonable, pero al mismo tiempo de crear un sentimiento de humanidad.

ALGUNOS TESTIMONIOS DE LA BATALLA DE MONTERREY Y BUENA VISTA

Parte de los horrores cometidos en suelo mexicano durante la guerra, también son elementos en el periódico para reflejar la injusticia y sufrimiento que estaba pasando la población mexicana en propio territorio. En el año de 1847, se llegaron a recabar una serie de testimonios correspondientes a las batallas más importantes y emblemáticas que sucedieron en territorio mexicano. Dicho apartado es importante por la trascendencia y conexión territorial en el que nos encontramos cursando la licenciatura actualmente, con relación al conflicto, son algunos testimonios en lo vivido en la Batalla de Monterrey³⁹. y en Buenavista (Saltillo), llamada también Batalla de La Angostura; así como una contribución a la historiografía del noreste mexicano, que aún se halla en un proceso de construcción.

años, hasta junio de 1848, en una de las ocupaciones extranjeras más largas de una ciudad mexicana (Quiroga, 2012)

³⁸ *Ibid*, pág. 63.

³⁹ El ejército de Taylor asumió el control de la ciudad el 24 de septiembre y permaneció allí durante casi dos

El primer testimonio se basa en un escritor en Monterrey en la fecha del 25 de septiembre de 1846, relacionado con una grave herida y posterior muerte del coronel Watson. (Anónimo, A Chapter on the Mexican War, 1847) nos proporciona la siguiente cita:

"So hot was the battle, that we were unable to take the body of our lamented Colonel from the street, until nearly forty-eight hours had elapsed. We buried him in a brick house within 400 yards of where he first made a charge with the battalion. A very singular circumstance occurred while the man was in the act of preparing the grave, a ball came and took his head off; and instead of burying one, we had to have another dirge for the poor soldier. Such is war⁴⁰.

[Tan caliente fue la batalla, que no pudimos sacar el cuerpo de nuestro coronel lamentado de la calle, hasta que pasaron casi cuarenta y ocho horas. Lo enterramos en una casa de ladrillos a menos de 400 yardas de donde primero hizo una carga con el batallón. Una circunstancia muy singular ocurrió mientras el hombre estaba preparando la tumba, una pelota vino y le quitó la cabeza; y en lugar de enterrar a uno, teníamos que tener otro canto para el pobre soldado. Así es la guerra]

Es interesante observar aquellos hechos que no llegan a ser registrados dentro de lo que engloba un conflicto de dichas proporciones. El describir este tipo de situaciones llega a proporcionar un panorama del ambiente que se vivía durante y después de la invasión norteamericana.

⁴⁰ Sociedad Americana por la paz, "A Chapter on the Mexican War", Advocate of Peace, Enero de 1847, pág. 14 (Vol. 7, No. 1/2).

⁴¹ Abiel Abott Livermore (1811-1892) se graduó de Harvard College en 1833 y de Cambridge (Harvard) Divinity School en 1836. Ordenado en 1836 a la Iglesia Congregacional de Keene, New Hampshire, el Rev. Livermore también sirvió en parroquias en Cincinnati,

El último testimonio es en relación con una mujer, apodada como la "Dama de Monterrey", que se encontraba en el campo de batalla y que se dedicó a dar asistencia y apoyo a los hombres de ambos batallones llevando consigo pan y agua. El fragmento citado en dicho periódico corresponde exactamente al mismo del libro del beligerante estadounidense Abiel Abott Livermore⁴¹ en su libro *The war with Mexico reviewed*; así lo cita en su libro (Livermore 2005, 129):

On the evening of the 21st, I saw a Mexican woman busily engaged in carrying bread and water to the wounded men of both armies. I saw the ministerial angel raise the head of a wounded man, give him water and food, and then bind up his ghastly wound with a handkerchief she took from her own head⁴².

[En la tarde del 21 vi a una mujer mexicana ocupada en llevar pan y agua a los heridos hombres de ambos ejércitos. Vi al ángel ministerial levantar la cabeza de un herido, dale agua y comida, y luego atar su horrible herida con un pañuelo que ella tomó de su propia cabeza]

Finalmente, dicho testimonio revela el lamentable destino de este *ángel* que se dedicó a salvaguardar la vida de los hombres, no importa del bando que fuera. (Anónimo, A Chapter on the Mexican War, 1847) sentencia con lo siguiente:

"I heard the report of a gun, and saw the poor innocent, creature fall dead I think it was an accidental shot that struck her. I would not be willing to think otherwise. It made me sick at

Ohio, y Yonkers, Nueva York. Fue presidente de la Escuela Teológica Meadville (Pensilvania) de 1863 a 1890, y también fue editor del *Christian Inquirer* de 1856 a 1863. Publicó un comentario de varios volúmenes sobre el Nuevo Testamento entre 1841 y 1881 (Anónimo, Geni.com, 2014)

⁴² Livermore Abbiel Abbot, "Legitimate barbarities of the war" en *The war with Mexico reviewed*, pág. 129.

heart, and turning from the scene, I involuntarily raised my eyes towards heaven, and thought, great God ! and is this war?"⁴³.

[Escuché el informe de un arma y vi a la pobre e inocente criatura caer, creo que fue un disparo accidental que la golpeó. No estaría dispuesta a hacerlo pensar de otro modo. Me enfermó del corazón, y apartándose de la escena, involuntariamente levanté mis ojos hacia el cielo, y pensé, ¡gran Dios! y ¿Es esta guerra?]

Las declaraciones obtenidas de la Batalla de Buena Vista, tienden a una revaloración de lo difícil y crudo que fueron esos momentos vividos en el noreste del país. En el artículo de (Anónimo, *A fourth chapter on the Mexican War*, 1847), un integrante de las tropas norteamericanas menciona que:

Some seemed to have died execrating their enemies, and cursing them with their last breath ; others had the most placid and resigned expression and feeling. Some seemed to have died defending their lives bravely to the last, while others evidently used their last words in supplicating for mercy⁴⁴.

[Algunos parecían haber muerto execrando sus enemigos, y maldiciéndolos con su último aliento; otros tuvieron más expresión y sentimiento plácido y resignado. Algunos parecían haber muerto defendiendo valientemente sus vidas hasta el final, mientras que otros evidentemente usaron sus últimas palabras para suplicar piedad.]

Mientras que otro testimonio, citado directamente del periódico *St. Louis Republican*, menciona el caso, como el de la Dama de Monterrey, enfocado en el fallecimiento del predicador Mr.

Rountree (de Illinois), en donde llegan a resumir, a manera de honra, la forma en que se enroló al ejército y su posterior deceso:

It was found that the son was excluded by the regulations of the army, having lost the fore-finger of his right hand. Mr. Rountree stepped forward, and enrolled himself among the volunteers, did duty throughout the campaign, and was killed on the battlefield⁴⁵ (pp. 101-102).

[Fue encontrado que el hijo fue excluido por las regulaciones del ejército, habiendo perdido el dedo índice de su mano derecha. El Sr. Rountree dio un paso adelante y se inscribió entre los voluntarios, cumplió con su deber durante toda la campaña y fue asesinado en el campo de batalla]

CONCLUSIONES

Las principales temáticas usadas por el medio como forma de demostración de lo negativo que representa el conflicto giraron en torno a la cuestión de los valores del cristianismo, del gran derroche económico que se estaba teniendo, de las graves pérdidas humanas y los crímenes que se estaban cometiendo en México. La mayoría de estos argumentos tenían una mera reflexión y conciencia frente al cristianismo, una intencionalidad de empatía humana y el no perder el prestigio que tienen los Estados Unidos al provocar dicho conflicto. Los intereses que rodearon al medio para asumir esta postura pueden tener varias interpretaciones, pero se concluye que las razones principales fueron insertar en la sociedad estadounidense un mayor

⁴³ *Ibid*, pág. 14

⁴⁴ Sociedad Americana por la paz, "A fourth chapter on the Mexican War", *Advocate of Peace*, Septiembre de 1847, pág. 101 (Vol. 7, No. 9/10).

⁴⁵ *Ibid*, pág. 102.

arraigo religioso hacia el cristianismo, esto por medio de crear conciencia de la injusticia que se estaba cometiendo, las pérdidas humanas y el golpe económico que estaba teniendo la nación; este último punto importante debido a que la religión también representa un valor económico importante.

REFERENCIAS

- Anónimo. (Enero de 1847). A Chapter on the Mexican War. *Advocate of Peace*, págs. 6; 7-8; 9; 14. Link: https://www.jstor.org/stable/27891024?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Anónimo. (Septiembre de 1847). A fourth chapter on the Mexican War. *Advocate of Peace*, pág. 101. Link: https://www.jstor.org/stable/27891051?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Anónimo. (Mayo de 1847). Publications on peace. *Advocate of Peace*, pág. 59. Link: https://www.jstor.org/stable/27891040?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Anónimo. (Mayo de 1847). Some items more about the Mexican War. *Advocate of Peace*, pág. 56. Link: https://www.jstor.org/stable/27891039?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Anónimo. (Junio de 1848). Debt from the Mexican War. *Advocate of Peace*, pág. 211. Link: https://www.jstor.org/stable/27891089?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Anónimo. (Enero de 1848). Items of expense in this war. *Advocate of Peace*, pág. 152. Link: https://www.jstor.org/stable/27891068?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Anónimo. (Septiembre de 1848). Loss of life in the Mexican War. *Advocate of Peace*, págs. 246-247. Link: https://www.jstor.org/stable/27891102?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Anónimo. (Noviembre de 1848). "Returned Volunteers". *Advocate of Peace*, pág. 279. Link: https://www.jstor.org/stable/27891114?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Anónimo. (Marzo de 1848). "Tendencies of this war to despotism". *Advocate of Peace*, pág. 175. Link: https://www.jstor.org/stable/27891077?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Anónimo. (14 de Noviembre de 2014). *Geni.com*. Obtenido de *Geni.com*: <https://www.geni.com/people/Rev-Abiel-Abbot-Livermore/6000000001302026854>
- Association., A. J. (1993). *Proceedings of the American Journalism Historians' Association Conference. Part 1: Newspapers and Journalism*. Salt Lake: American Journalism Historians' Association.
- Beckwith, G. C; William. (Febrero de 1847). Petitions respecting de Mexican War. *Advocate of Peace* , págs. 16-17. Link: https://www.jstor.org/stable/27891025?seq=1#metadata_info_tab_contents

Blanchard, J.P. (Julio de 1846). "Mexican War". *Advocate of Peace*, pág. 169. Link: <https://www.jstor.org/stable/27890323>

de Estados Unidos. Desde 1492 hasta el presente (pág. 117). México: Siglo XXI.

Blanchard, J.P. (Noviembre de 1846). "Responsibility for the Mexican War". *Advocate of Peace*, pág. 255. Link: <https://www.jstor.org/stable/27890364>

Guzmán, R. (1982). La Doctrina Monroe, el Destino Manifiesto y la expansión de Estados Unidos sobre América Latina. El caso de México. *Estudios*, 125-126.

Huguet, M. (2015). *Resumen del libro "Breve Historia de la Guerra Civil de los Estados Unidos"*. Madrid: Nowtilus.

Livermore, A. (2005). "Legitimate barbarities of the war". En A. Livermore, *The war with Mexico reviewed* (pág. 129). Ann Arbor: University of Michigan Library. Link del libro: <https://quod.lib.umich.edu/m/moa/ABT5234.0001.001?rgn=main;view=fulltext>

Nacional, S. d. (16 de Julio de 2015). *Gobierno de México*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/sedena/documentos/la-invasion-norteamericana>

Ockerbloom, M. (s.f.). *The Online Books Page*. Obtenido de The Online Books Page: <https://onlinebooks.library.upenn.edu/web-bin/serial?id=advocatepeace>

Quiroga, M. (2012). La guerra entre México y Estados Unidos. *Actas*, 25.

Zinn, H. (1999). No tomamos nada por conquista, gracias a Dios. En H. Zinn, *La otra Historia*



Isaac Omar Salas Martínez

ORCID: 0009-0000-7719-7743

isaac_omaruanlrk@hotmail.com

Licenciado en Historia y estudios de humanidades por parte de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León (2017-2022). Actualmente cursando la Maestría de la Investigación en Humanidades Cultura y Sociedad por parte del Área de Estudios de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras. Historiador con perspectivas de investigación y análisis enfocadas al área de estudios de fuentes primarias, principalmente la prensa, así como otras producciones culturales afines.