

¿Qué inspiró *El Príncipe* de Maquiavelo?

Diana Elizabeth Cepeda García



BLOCH

BLOCH

<https://revistabloch.uanl.mx/index.php/b>

¿Qué inspiró *El Príncipe de Maquiavelo*?

Diana Elizabeth Cepeda García

Universidad Autónoma de Nuevo León Facultad de Filosofía y Letras

Editor:

Diana Elizabeth Cepeda García

Copyright:



© 2021, Cepeda García Diana Elizabeth. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

Recepción: 23 de junio de 2021

Aceptación: 28 de junio de 2021

Email:

chel_ana@hotmail.com

¿Qué inspiró *El Príncipe* de Maquiavelo?

What Inspired *The Prince* From Machiavelli?

Diana Elizabeth Cepeda García

Afiliación: Universidad Autónoma de Nuevo León

Resumen:

¿En quién se inspiró Maquiavelo para la figura del Príncipe en su obra? Esta es la principal pregunta que trata de responder el ensayo, acudiendo a revisar el contexto histórico en el que vivió el autor y las distintas personalidades que confluyeron con él.

Palabras Clave:

principado, obra, Italia, familia, fuerza, hegemonía e influencia.

Abstract:

Who was the person in whom Machiavelli based the character of the Prince in his work? This is the main question that this essay will try to answer. In order to do that, the historical context in which the author lived and the different people who influenced him will be reviewed.

Keywords:

principdom, work, Italy, family, force, hegemony and influence.

¿Qué inspiró *El Príncipe* de Maquiavelo

Diana Elizabeth Cepeda García

Introducción

Cuando damos lectura a *El Príncipe* de Maquiavelo, ronda por nuestra mente un sinfín de prejuicios y críticas hacia el autor, pero solo por medio de conocer el contexto político que este atravesó podemos comprender mejor las causas de la construcción de esta obra. Yo fui una de esas lectoras que enjuicié sin detenerme a investigar a Maquiavelo, pero que una vez acudiendo a la historiografía y no por interés propio sino por trabajo, comprendí mejor el objetivo y las razones de la obra, pero de manera muy superficial. Deseo conocer más respecto a lo que inspiró o influyó a Maquiavelo en la escritura de su texto y desde luego compartir esto con mi comunidad académica; causas por las cuales decidí elaborar este ensayo.

La elaboración de mi ensayo cuenta con otros dos objetivos, además de construir una obra que muestre el panorama completo en el cual se encontraba nuestro autor, los cuales son: exponer una bibliografía completa para quien este buscando referencias de lecturas digeribles y comprensibles en el tema, y mostrar diferentes opiniones de autores, además de la mía, para brindar más riqueza en perspectivas respecto a la redacción del texto.

Para alcanzar mis objetivos recurriré a una metodología que es sencilla pero eficaz, me ayudará a conseguir los materiales adecuados, esta es: por medio de bases de datos y portales webs confiables buscaré información relacionada con el tema a tratar, seleccionando los documentos procederé a la lectura de cada uno de ellos para descartar o resaltar información, para después transportar esta misma a fichas de trabajo; ya elaboradas, partiré a la redacción del texto y una vez que este sea concluido, antes de darlo por finalizado lo examinaré una última vez para corregir errores ortográficos o de coherencia.

Con este ensayo creo llegar a la conclusión sobre que, Maquiavelo, más allá de tomar como base su contexto para elaborar su obra (sin restarle importancia a este factor), trataba de redimir su persona ante la grave situación que estaba viviendo; tanto este texto como “Discurso sobre la primera década de Tito Livio” (el cual no mencionaremos ni trabajaremos en el ensayo), fueron la acumulación de experiencias de este personaje y su escritura la manera en cómo dejar testimonio y demostrarse a sí mismo todo lo que había aprendido

y la gran actividad que tuvo en la época de los Médicis.

Ideas generales que aborda “El Príncipe”

No cabe duda de que Nicolás Maquiavelo ha pasado a la historia como un cínico, adulator o nacionalista a favor del gobierno despótico; estos adjetivos están presentes no solamente en quienes han leído de manera superficial su obra “El príncipe” o explicaciones por otros autores de la misma, sino también de aquellos que, si quiera, han leído de él. Tanto es así la relación de Maquiavelo con el uso de la fuerza o la crueldad para alcanzar objetivos, que se emplea comúnmente el concepto “maquiavélico” cuando hacemos referencia de una persona cruel y ventajosa.



Figura 1: Nicolás Maquiavelo. Di Tito, S. Dominio público.

El libro de *El Príncipe* no es una obra que se pueda solamente leer para comprenderla, sino que requiere un análisis profundo y junto a esto, conocer de la vida y contexto histórico

que atravesó su autor: solo así podremos tildar a este mismo con total libertad. Es por ello que, en esta primera parte del trabajo, he decidido recapitular los aspectos más importantes de su obra, que, además, serán de ayuda en las secciones siguientes del ensayo.

En el Capítulo I “De las distintas clases de principados y de la forma en que se dirigen”, Maquiavelo entra de lleno a describir su tipología de poderes, que solamente se concentra en dos tipos: principados y repúblicas y haciendo énfasis en los principados (ya que las repúblicas las aborda en otra de sus obras), menciona que estos pueden ser hereditarios y nuevos; estos últimos pueden conseguirse por armas propias o ajenas, suerte o virtud. Sobre los principados hereditarios, menciona en el capítulo siguiente que es más fácil gobernarlos ya que están acostumbrados a que alguien reine.

En el caso del capítulo III, Maquiavelo se centra en dar algunas realidades a las que se puede enfrentar un príncipe cuando asciende al poder, como tener por enemigos a quienes se ha ofendido para alcanzarlo, la sencillez de conservar un territorio, cuando este se encuentra acostumbrado a una línea sucesoria de poder o la complejidad de dominar a provincias con diferencias culturales entre las mismas (brindando consejos para este punto como vivir en los pueblos recién

conquistados o crear colonias). El capítulo IV ahonda todavía más en los tipos de principados, ya que indica que estos pueden ser despóticos o regulados por alguna asamblea, aclarando incluso que el primero es más fácil de conquistar que el segundo. A partir del capítulo V se empiezan a desenvolver las ideas más contundentes del escritor, ya que explica las formas en cómo se puede conservar un estado: destruyéndolo, radicándose en él, hacerlo pagar tributo y establecer un gobierno local, etc.

Del capítulo VI “De los principados nuevos que se adquieren con las armas propias y el talento personal”, rescato tres puntos: la confianza en la fortuna no mantiene por tanto tiempo el poder y para que este dure, se debe aplicar la fuerza, la cual se puede manifestar en las creencias del pueblo, como la religión. En el siguiente capítulo, Maquiavelo habla sobre recibir principados por fortuna, por medio de la herencia, por ejemplo, indicando que este tipo de hombres no son hombres de talento o virtudes. El capítulo VIII “De los que llegaron al principado mediante crimines”, habla de los príncipes tiranos (aunque todos los príncipes nuevos sean tiranos propiamente), comentando que a este tipo de hombres se les conserva como ilustres y que el uso de la crueldad es positivo mientras se aplique de manera eficaz y rápida, para propio

provecho de los súbditos. El capítulo IX “Del principado a la civil” es de mucha atención debido a la importancia que el autor le brinda al pueblo, ya que, con el apoyo de este el poder dura mucho más y, además, hace un llamado de atención a la incorporación de los nobles al apoyo de la organización lo cual puede ser perjudicial; el capítulo X viene a ampliar aún más, aclarando que lo civil aunado al poder militar, garantiza mayor sustento.

El capítulo XI viene a hablar tal como lo indica su título “De los principados eclesiásticos”, indicando que estos son más seguros y verdaderos ya que nadie los contradice. Los capítulos XII y XIII abordan el tema militar, los cuales indican primero la ineficiencia y el peligro de los mercenarios y capitanes, aborda como solución la creación de milicias, para después agregar la ventaja de estas (respaldar el poder) y que las puede conformar el mismo pueblo; el siguiente capítulo explica su importancia, que radica justamente en la conservación o pérdida del estado. Los capítulos XV y XVI abordan el hecho de cuando un príncipe quiere tomar un lugar más elevado, y aconsejan que es mejor mantenerse limitado (tacaño, para evitar gastar los recursos del pueblo). Los capítulos XVII y XVIII son de los más controversiales de Maquiavelo, ya que el primero contiene la famosa frase “es mejor ser temido que

amado” por el bien de la unificación del pueblo y el segundo cuenta con la frase “un príncipe debe saber comportarse como bestia y como hombre”, para engañar al vulgo y conservar el poder también. Y el siguiente capítulo, solo viene a ampliar más esto, explicando cómo evitar ser odiado aun aplicando estos consejos que brinda el autor, por medio justamente, de evitar daños a las propiedades privadas y al honor.

Los capítulos XX y XXI abordan las decisiones y comportamientos del príncipe respectivamente; el primer capítulo hace referencia al armar a la población para la defensa del estado y el segundo, a las virtudes, las cuales son: la participación en conflictos bélicos, la honra de las artes, la creación de un ambiente seguro para que la población realice sus actividades y evitar la alianza con príncipes más poderosos. El capítulo XXII “De los secretarios del príncipe”, aborda las características de un ministro malo para poder reconocerlo, las cuales son: cuando piensa más en él que en los demás y cuando busca su provecho, también se indica cómo mantener fiel al ministro, esto por medio de honrarlo y enriquecerlo de cargos. El siguiente capítulo no considero que tenga gran aportación para el trabajo, así que no lo mencionaré en esta recapitulación. El capítulo XXIV, aborda un poco de lo que había acontecido en Italia,

contexto que tiene gran relación con la elaboración de este texto, lo cual veremos más adelante. El capítulo XXV tampoco considero que tenga información que aporte al trabajo por ello lo omitiré para pasar al último capítulo, el XXVI, titulado “Exhortación de liberar a Italia de los bárbaros”, uno de los capítulos más importantes ya que Maquiavelo hace el llamado de necesidad de un hombre prudente y virtuoso para instaurar en su estado una nueva forma de gobierno, petición estrechamente relacionada con su contexto histórico y causa principal de la creación de su texto.

I. Contexto histórico

A comparación de otros estados, Italia se encuentra tanto antes como después de la vida de Maquiavelo, perdida respecto a su estado; en los siglos XIV y XV “empiezan a jugar los poderes locales en oposición y menoscabo del poder real, a pesar de los intentos de éste último por centralizar el mando” (Zamora Navia, 2008, pág. 110), además, surgen los gremios debido al auge económico como organización social. Para el siglo XVI se presenta el absolutismo como tendencia política en países como Inglaterra y Francia, lo cual elimina el feudalismo, las ciudades-estado libres y reduce el poder eclesiástico, pero Italia, en comparación con el resto de las potencias, no vive plenamente el momento debido a las fuerzas que le mantenían atada (Bobbio, 2002).

La fuerza económica de individuales se empezó a gestar en Italia en la primera mitad del siglo XV, gracias a la dotación de monopolios a los nobles por el poder soberano, los cuales fueron cosechando poco a poco estas concesiones hasta conseguir una gran fortuna y territorios como es el caso de los Medici. Pero independientemente de la creación de esta riqueza individual, empieza a “surgir una difusa conciencia del estado, de una instancia superior ante la cual no cabía otra opción que doblegarse” (Zamora, 2008, p. 111), esta figura de estado corresponde a la del príncipe.



Figura 2: familia Medici. Bronzino. Dominio público.

El panorama geográfico que muestra Italia a finales del siglo XIV, es el de una sociedad fragmentada en comunas, independientes del propio estado italiano, quedando Florencia en medio de este vasto territorio. Sin embargo, esto comienza a cambiar con el siguiente siglo, debido a que esta ciudad empieza a ampliarse gracias a la compra de otras ciudades, como Livorno o Borgo San Sepolcro y junto a esto, sus diversas conquistas como la de Pisa (Zamora Navia, 2008).

El sistema político, con el cual contaba desde hacía ya tiempo el reino de Florencia, era muy complejo, ya que contaba con muchas regulaciones menores para temas locales, pero resaltando las principales, esta contaba con tres organismos que desempeñaban las tareas ejecutivas, llamadas “las tres magistraturas”: la señoría, el colegio de los dieciséis que incluía a las capitánías militares y, por último, el colegio de los doce hombres de bien, que incluía a los sabios (Larivalle, 1990).

Para el siglo XV la familia Médicis ya había marcado su presencia en actividades diversas como el cambio y préstamo de dinero, pero sus actividades delictivas fueron las que les brindaron mala reputación en Florencia, ocasionado incluso la expulsión de este grupo del territorio. Pero un hecho más destacable y razón de la fuerza de estos personajes se debe a su papel de banqueros, ya que Juan de Médicis, quien ya pertenecía al gremio textil, entró en 1386 al gremio banquero, origen del banco de Médicis (García Jurado, 2013)

A Cosme de Médicis es a quien le tocará afianzar el poder de la familia, ya que su padre al morir le hereda una gran fortuna, y la señoría que se encontraba en oposición a los Albizzi (familia que los había expulsado anteriormente) los regresa a su tierra en 1434 y Cosme procederá así a expulsar a la familia Albizzi; así este

personaje empezará a tener un peso importante en la política sin intervenir directamente (García Jurado, 2013).

Mientras tanto, en Roma se encontraba imponente la fuerza de los Borja, al acceder al papado Calixto III en el 1455, el cual brindará a sus familiares puestos y territorios importantes (García Jurado, 2013). Pero lo interesante en este momento, considerando que el poder eclesiástico estaba en manos de esta familia (y tiempo después en la de los Médicis), es el sometimiento de Italia ante el poder eclesiástico, lo cual no permitirá la unificación de este país entrando el siglo XVI. Este contexto es el que retrataría Maquiavelo en las páginas de su obra.



Figura 3: familia Borgia. Rossetti, D. Dominio público.

En el aspecto económico, a finales del siglo XV e inicios del siglo XVI, se presenta un decremento en la producción italiana de tejidos de lana, pero esto se compensa con el espléndido desarrollo de la industria de seda. Con esta, se viene a presentar el comercio, actividad que en un inicio solo consistía en que el

comerciante comprara en tierras alejadas, la materia prima, la transportara a Italia para que después el artesano la comprara, y cuando este elaborara los productos, comprarlos y viajar de nuevo a otras partes del territorio para su venta y volver a traer materia prima; en este contexto, se viene a presentar la regulación de la banca para facilitar la transferencia de fondos y el cambio de moneda, lo cual fue creando poco a poco una estructura del capitalismo moderno, gracias justamente al surgimiento del financiamiento de la producción (Zamora Navia, 2008). Esto ocasionó una polarización todavía más marcada entre las clases y más explotación a los trabajadores (condición nada nueva, ya que anteriormente se habían levantado insurrecciones laborales como la de los ciompi).

Con el establecimiento de la hegemonía de los Médicis, se presentaron cambios diversos en el organismo político, específicamente en el sistema electoral que pasó de estar basado en un sorteo a otorgar el permiso a Cosme (por su poder) de controlar a los designados (García Jurado, 2013). En un aspecto positivo, los Médicis haciéndose del poder apoyaron la cultura, esta fue una de las causas del surgimiento del Renacimiento (Venturelli, 2000). Es durante la regencia de esta familia donde Maquiavelo se desenvolverá y se basará para muchos de sus

escritos, entre ellos la obra que estamos abordando.

Influencias en la elaboración de *El Príncipe*

Como había mencionado al inicio del trabajo, para poder comprender esta obra se requiere conocer ampliamente del contexto histórico que estaba atravesando Maquiavelo, específicamente los años en que el autor trabajó para la familia Médicis, ya que *El Príncipe* es la “experiencia política y diplomática que había acumulado entre 1498 y 1512” (Viroli, 2013). Esta es una de las razones por las cuales se le reconoce como un pensador político muy realista, ya que el demuestra en su obra que, para ser efectivo en la política, se debía tomar en cuenta la realidad de la situación, como las fuerzas con las que se contaba, las fuerzas de los enemigos, etcétera.

Pero tampoco hay que negar la gran habilidad de observación con la que contaba el autor, ya que inclusive abarcó otros aspectos no solo del momento histórico que estaba viviendo, sino también incluyó situaciones que venía presentándose desde hacía ya décadas e incluso siglos como historia secular, por ejemplo, el gran poder político con el cual contaba la iglesia; por ello se suele señalar que esta obra también es un gran análisis empírico, conseguido

por medio del estudio histórico (García Jurado, 2013).

Influencia de la familia Medici

En el apartado de contexto histórico, ya abarcamos un poco del asentamiento de la familia Médicis en Florencia y el gran poder con el que contaba en la ciudad, por ende, no es de extrañarse la influencia que representó no solo en Maquiavelo, sino en toda la población que se mantenían a su merced. Pero centrándonos en nuestro autor, gran parte de las acciones realizadas por los Médicis, sirvieron de inspiración y base para la creación de sus obras, algunas estando directamente dedicadas o elaboradas por y para ellos.

¿Cómo se empieza a formular la obra de “El Príncipe”? Tras caer Girolamo Savonarola después de todas las convulsiones que se habían presentado, para la destitución de esta familia del poder (como la conspiración de Pazzi), a Maquiavelo se le otorgó en la segunda cancillería el puesto de Secretario de los Asuntos Exteriores y de la Guerra (razón por la cual entraría en contacto con Cesar Borgia, inspiración también para la obra que veremos más adelante), el cual lo ocupó hasta 1512 por causa de la segunda conspiración, esta vez de los Boscoli, lo cual llevaría a su destitución y tortura al señalársele como traidor. Al ser liberado,

Sección: Ensayos ¿Qué inspiró *El Príncipe de Maquiavelo*?

Maquiavelo se retiró a una casa en la periferia de Florencia, donde se dedicó a redactar esta obra en 1513 (Ruiza, Fernández , & Tamaro , 2020).

Cabe aclarar, antes que nada, que, aunque en la obra se puedan identificar distintos pasajes que fueron evidentemente influenciados por las obras y acciones de la familia Médicis, Maquiavelo nunca hizo mención propiamente de nombres de integrantes de este grupo, más que la dedicación que se hace al principio de la obra para Lorenzo.



Figura 4: Lorenzo Medici. Vasari, G. Dominio público.

Según García (2013), una de las primeras menciones que realiza Maquiavelo de los Médicis en la obra, es sobre la necesidad de distinción de las esferas públicas y privadas, ya que, como recordaremos, Cosme empezó

a inmiscuirse en la esfera pública poco a poco y esto para nuestro autor significaba la destrucción del orden público, lo cual continuará con Pedro y con Lorenzo. Otro punto que menciona *El Príncipe*, donde se puede hacer relación con esta familia es en el capítulo XVI “De la prodigalidad y de la avaricia”, que como ya habíamos visto en el apartado de ideas generales, menciona que es mejor para el príncipe ser tacaño para conseguir fama de prodigo, y evitar caer en los vicios, esto como una pedrada a Lorenzo que gastó sus fondos privados, y también los del Estado, ya que la división entre estos dos no era muy clara.

La presencia de las conspiraciones fue muy común en esta etapa de la historia de Florencia, gran ejemplo, la de la familia Pazzi en 1478 en colaboración con el Papa, lo cual ocasionó la muerte de Julio Médicis (Hale, 1973). Maquiavelo tenía muy presente que esta forma de acceder al poder no funcionaba, porque seguramente recordaba distintas anécdotas de conspiraciones fallidas, por ello explica en el capítulo XIX que estas representaban un enorme riesgo para el poder del príncipe, pero en caso de fraguar alguna, recomendaba que no se dejara nada escrito, recordando también, posiblemente, la conspiración de los Boscoli donde encontraron su nombre entre los posibles contribuidores en un escrito,

aunque nunca participó en esta planeación propiamente (García Jurado, 2013).

Si bien, Maquiavelo tomó anécdotas que terminaron en consecuencias drásticas de la familia Médicis, y redactó *El Príncipe* con el fin de indicar que es bueno o dañino de las acciones que emprenda este personaje; desde mi punto de vista, esta obra jamás se hubiese elaborado sino hubiese sido por su destitución del cargo, que ocupó en la segunda cancillería, debido a que Maquiavelo estaba tratando de redimirse con esta familia para regresar a su antiguo trabajo, no adular como lo consideran otras personas y autores.

Y más allá de redimirse, Maquiavelo deseaba plantear con claridad lo que hacía falta en Italia para tenerla unificada, lo cual nunca se lograría con los errores de los Médicis o con la fragmentación territorial y cultural la cual tenía el territorio; el autor sabía claramente que su país estaba quedando rezagado en comparación con otras potencias debido a las fuertes convulsiones y poderes que no permitían su mejora, por ello crea esta obra.

El Príncipe, desde mi punto de vista, es una guía basada en la experiencia de Maquiavelo, la cual elabora indirectamente para los Médicis, con el fin de que estos la tomen como referencia y procedan a implementarla

para mejorar la situación política y social de Italia. Por ello las distintas menciones en su obra, sobre la complejidad de las diferencias culturales en el mismo territorio, la importancia de respetar al pueblo para que sirva en las milicias o las acciones que debe de emprender un príncipe para la prosperidad y la paz en un territorio y demás.

Influencia de la familia Borgia

Si Maquiavelo escribió “El Príncipe” como una guía para unificar a Italia, y esta fue formulada en base a las necesidades del país, ¿quién fue ese príncipe?, ¿quién fue el ejemplo de virtudes para qué nuestro autor considerara que son las que requiere el príncipe que domine Italia? Este es, Cesar Borgia, aunque si bien, esta familia al igual que los Médicis contribuyó mucho al pensamiento del autor.

Maquiavelo claramente admiró mucho a Cesar Borgia, consideraba que este contaba con muchas virtudes, por ejemplo, era fuerte en el rubro militar; inclusive la forma en como el autor lo conoce es en medio de un conflicto de este tipo, ya que Borgia pretendía invadir los territorios florentinos y la señoría mandó a Maquiavelo junto con Francisco Soderini, obispo de Volterra

a pactar un acuerdo con él para que no atacara la ciudad ni sus dominios

(García Jurado, 2013).



Figura 5: César Borgia. Melone, A. Dominio público.

¿Cómo influyó el esplendor militar de Cesar Borgia en Maquiavelo? La respuesta a esta pregunta es muy clara, ya que el aspecto militar del principado es ampliamente desarrollado en “El Príncipe”, específicamente en los capítulos XII y XIII. Recordemos que, en el primer capítulo, Maquiavelo crítica a los mercenarios ya que no permiten la unificación del país al trabajar para la defensa de alguna familia por dinero, y por ello mismo estos no pueden formar la fuerza militar de Italia, por su egoísmo e individualidad; en el segundo capítulo, el autor menciona que la creación de milicias incluyendo en estas a los súbditos, servidores del príncipe y ciudadanos es la mejor opción. Maquiavelo nos explica en su obra, que inclusive, del poder militar depende la conservación o no del poder; para esto tomó de ejemplo justamente los últimos momentos de vida de Borgia, ya que este falleció por

la sublevación de los condotieros en 1502 (García Jurado, 2013). Tanto confiaba en el poder militar, que exhortó a los Médicis a crear un organismo militar, accediendo estos y permitiendo que él lo organizara, por ello surgió la milicia nacional en 1505 (Ruiza, Fernández , & Tamaro , 2020).

Pero según García (2013), la figura de Borgia no es constante en toda la obra respecto a su esplendor, es decir, el capítulo VII que habla sobre los principados nuevos que se adquieren con armas ajenas y la fortuna pone por ejemplo a César en vez de ponerlo por ejemplo del capítulo anterior que habla sobre los principados conseguidos por las armas propias y la virtud; además, el capítulo XVII que habla sobre si es mejor ser amado que temido lo pone como ejemplo, ya que este personaje asesinó cuando se le presentó la necesidad de hacerlo, tal es el caso de la leyenda negra que ronda sobre que el asesinó a su hermano Juan para quedarse en el área militar y abandonar el clero. El hecho de fluctuar la figura de César con el avance de las páginas, muestra que Maquiavelo concibió en su persona la dualidad fortuna virtud, que se presenta mucho en la política debido a las acciones previas que dan como resultado consecuencias, a las cuales se les denomina precisamente: fortuna (García Jurado, 2013).

Y a pesar de que Borgia declinó al final de sus días, viendo Maquiavelo esto

con sus propios ojos al viajar a Roma los últimos meses de 1503, nuestro autor se quedó con la imagen fuerte y positiva de este personaje. Todas las virtudes que un príncipe debía tener se basaron en Borgia; esta admiración que nuestro autor le tenía se debe a la forma tan magnífica en cómo gobernó la Rumaña, la cual no se encontraba tan lejos de la situación de Florencia, por ello insistía que su cuna necesitaba un líder/príncipe igual que esta fuerza militar para mejorar (Bobbio, 2002).

Otro personaje de esta familia, que tuvo gran relación con el aspecto eclesiástico que abarca el libro, es Alejandro VI, papá de Cesar Borgia. En esta época al papado se le consideraba indigno y libertino, esta opinión no escapaba de la cabeza de Maquiavelo, quien además consideraba que la iglesia era la responsable de la incapacidad de la unificación de Italia, tema que aborda en el capítulo XI (Bobbio, 2002). De hecho, este mismo capítulo “De los principados eclesiásticos” hace referencia en cómo este personaje había mantenido la situación de Italia hasta antes de 1494.

Este personaje a pesar de ser Papa fue muy cruel al igual que su hijo y un ejemplo dentro de *El Príncipe*, es cuando en el capítulo III que habla de los principados mixtos, claramente haciendo alusión al control que este se había hecho sobre Rumaña al apoderársela su hijo, menciona formas

de cómo controlar a territorios con diferencias culturales a las del estado que le domina (vivir el rey en él, establecer colonias o aliarse con un príncipe menor poderoso), pero sobre todo, nuestro autor hace énfasis sobre la necesidad de que apenas iniciando una rebelión en la conquista nueva, se le aplaque. Esto denota la fuerza por la cual Alejandro VI se hacía imponer en los territorios, al igual que el resto de los Borgia.

Esta familia tenía tanto aspectos positivos como negativos, los cuales usa Maquiavelo para redactar la obra; desde mi punto de vista, esto habla muy bien sobre la habilidad de observación, con la cual contaba nuestro autor, ya que con esto ofrece una obra muy inteligente que demuestra el contexto, la costumbre y los valores de la Italia que presencié ante sus ojos; además de dejar muy en claro el amor que tenía por su tierra y el deseo de que esta avanzara, por ello la necesidad de un príncipe como el de su obra.

Conclusiones

Finalizada la redacción del desarrollo de este ensayo, y llegando ya a la recta final de este mismo, puedo decir con total seguridad que los objetivos planteados en un inicio han sido alcanzados de manera satisfactoria, ya que las referencias en base a las cuales se elaboró el trabajo van desde lecturas hasta vídeos para una mejor

comprensión del tópico; se consiguieron diversos autores los cuales sus posturas se despliegan en el desarrollo y sobre todo, con la redacción del escrito se ha conseguido explicar lo que tanto anhelaba, una explicación completa del panorama de nuestro autor.

Pero antes de concluir por completo con el trabajo, me gustaría señalar un punto, relacionado tanto con el mismo desarrollo como con la introducción previamente hecha antes que el resto del escrito, y es sobre la conclusión a la cual creía llegar una vez finalizado el ensayo, que trataba sobre la verdadera razón de influencia de Maquiavelo para la redacción de su obra *El Príncipe*, esta es, la misma decadencia en la cual se encontraba su persona al ser destituido de su puesto en la segunda cancillería de los Médicis.

Respecto a esto, puedo apreciar con mejor claridad y afirmar que efectivamente, esta situación fue la decisiva para la creación de la obra *El Príncipe*; Maquiavelo se encontraba en el mejor momento de su carrera, la cual le había permitido conocer no solamente más de Florencia, sino de Italia entera y emprender nuevos proyectos como la milicia nacional, pero la conspiración de los Boscoli en 1512 le vino a frustrar sus avances, ya que su nombre en un papel de posibles agentes ayudadores fue suficiente para que los Médicis lo

incriminaran a pesar de nunca haber participado, si quiera pasivamente; desde luego que esto sería una razón muy válida para lamentarse. Una vez liberado, Maquiavelo trató de regresar a su puesto y volverse a ganar la confianza de la familia, pero no logró ninguna de las dos cosas. La redacción de este texto no puedo negar que si bien, buscaba quedar bien con este grupo para regresar a donde antes nuestro autor, pero a su vez era una forma en como Maquiavelo se estaba redimiendo consigo mismo para reducir sus males, demostrarse a sí mismo los grandes aportes que había hecho estando en la administración de los Médicis y todo lo que había aprendido, lo cual no iba en vano y se demostraba en lo que estaba redactando. Aunque estuvo laborando para esta familia, esto no quiere decir que Maquiavelo estuviese totalmente de acuerdo en todas las acciones y decisiones con los Médicis, la obra también por esta parte, era una manera de demostrar en lo que él estaba de acuerdo en actitudes de esta familia y en lo que no, aunque descrito de manera muy sutil; a esto se le añade un fin más conocido pero igual de válido para la redacción de la obra, que es, hacer una llamada de atención sobre las necesidades de Italia para que esta mejorara.

Cabe decir, por último, que al igual como con “El Príncipe” procedemos a investigar y conocer sobre al autor y su

panorama para comprender mejor sus ideas tan impactantes e indecorosas hay que proceder de la misma manera con otras lecturas, ya que además de brindarnos un criterio más amplio y mucho más rico, el investigar nos brindará mayor conocimiento para nuestro acervo cultural.

Referencias:

Álvarez, J. (21 de Enero de 2019). *La brújula verde*. Obtenido de <https://www.labrujulaverde.com/2019/01/cesar-borgia-el-modelo-de-maquiavelo-para-su-principe-renacentista-y-presunta-inspiracion-de-leonardo-para-el-rostro-de-cristo>

Bobbio, N. (2002). *La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político*. México: Fondo de Cultura Económica.

García Jurado, R. (2013). La influencia de los Borgia en el pensamiento político de Maquiavelo. *Argumentos*, 241-267.

García Jurado, R. (2013). Maquiavelo y los Médicis. *Polis*, 151-175.

Hale, J. (1973). *La Europa del Renacimiento*. España: Sgilo XXI.

Larivalle, P. (1990). *La vida cotidiana en la Italia de Maquiavelo*. Madrid: Eds. T. H. .

Maquiavelo, N. (1999). *El Príncipe*. El aleph.

Mundo Maravilla. (10 de Junio de 2020). *Mundo Maravilla*. Obtenido de

<https://www.youtube.com/watch?v=3zCyOhcLI2k&t=121s>

Ruiza, M., Fernández, T., & Tamaro, E. (9 de diciembre de 2020). *Biografía de Nicolás Maquiavelo*. Obtenido de <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/maquiavelo.htm>

Sabine, G. (2002). *Historia de la teoría política*. México: Fondo de Cultura Económica.

Venturelli, R. (2000). *Maquiavelo y su príncipe en el contexto de la cultura italiana del 500*. Buenos Aires: Biblioteca virtual Clacso.

Viroli, M. (2013). Entrevista acerca de la obra "El Príncipe" de Maquiavelo. (D. Gascón, Entrevistador)

Zamora Navia, P. (2008). Poder y cultura en la Florencia del siglo XIV: de los poderes locales a los movimientos populares. *Revista de humanidades*, 109-123.



Diana Elizabeth Cepeda García

Estudia actualmente la licenciatura en Historia en la Facultad de Filosofía y Letras, cuenta con un diplomado en Historia y la interdisciplinariedad por la misma facultad y ha participado en los años 2019 y 2020 en el verano de investigación científica POVERICYT en las áreas de Humanidades y Educación, también es coautora del libro “Mi primer crónica histórica”.