

**BLOCH**

**Cuando Teotihuacán  
invadió tierras  
mayas: una Historia  
de poder y hegemonía  
en Mesoamérica**

**EDUARDO PEREA ZOEBSCH**



# BLOCH

<https://revistabloch.uanl.mx>

## CUANDO TEOTIHUACÁN INVADIÓ TIERRAS MAYAS: UNA HISTORIA DE PODER Y HEGEMONÍA EN MESOAMÉRICA

*Eduardo Perea Zebisch*

Universidad de las Américas Puebla    Escuela de Ciencias Sociales

### Edición y corrección de estilo:

Valeria María Padilla Yeverino

### Maquetador:

José Ricardo Galván López

### Copyright:



© 2021, Zebisch Perea Eduardo. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

**Recepción:** 15 de agosto de 2021

**Aceptación:** 17 de agosto de 2021

### Email:

[eduardopereazebisch@hotmail.com](mailto:eduardopereazebisch@hotmail.com)

# CUANDO TEOTIHUACÁN INVADIÓ TIERRAS MAYAS: UNA HISTORIA DE PODER Y HEGEMONÍA EN MESOAMÉRICA

## WHEN TEOTIHUACÁN INVADED MAYA LANDS: A STORY OF POWER AND HEGEMONY IN MESOAMÉRICA

*Eduardo Perea Zoebisch*

UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS PUEBLA

### RESUMEN:

El Período Clásico mesoamericano fue una época de la historia que indudablemente estuvo marcada por una gran influencia cultural de Teotihuacán, ciudad que con el tiempo creció y se desarrolló hasta convertirse en una verdadera potencia regional. Una historia que pocos conocen, sin embargo, es la de cómo los teotihuacanos llegaron a invadir la ciudad maya de Tikal (en la actual Guatemala) para establecer allí un régimen político que le fuera leal al Estado Teotihuacano. Mi objetivo con este documento es revisar las fuentes que se han escrito sobre el tema y analizar a detalle las consecuencias que la invasión teotihuacana dejó en el área maya de Mesoamérica, mismas que abarcan desde importantes cambios sociopolíticos hasta manifestaciones artísticas.

### PALABRAS CLAVE:

Teotihuacán, Maya, Mesoamérica, poder, política

### ABSTRACT:

The Mesoamerican Classic Period was a time in history that was undoubtedly marked by a great cultural influence of Teotihuacán, a city which grew and developed through time until it became a true regional power. A history unknown to many, however, is that of how the Teotihuacans invaded the Mayan city of Tikal (in modern-day Guatemala) in order to establish a political regime that was loyal to the Teotihuacán state. This event not only increased both the cultural and ideological influence of Teotihuacan, but also contributed to it de facto becoming the greatest hegemonic empire in Classical Mesoamerica. My objective with this paper is analysing the consequences left by the Teotihuacan invasion in the Maya area of Mesoamérica, and which range from important socio-political changes to artistic manifestations.

### KEYWORDS:

Teotihuacán, Maya, Mesoamérica, power, politics

# CUANDO TEOTIHUACÁN INVADIÓ TIERRAS MAYAS: UNA HISTORIA DE PODER Y HEGEMONÍA EN MESOAMÉRICA

**L**a cultura teotihuacana tuvo su apogeo durante el Período Clásico mesoamericano, aproximadamente entre los años 200 y 650 d.C. Durante éste tiempo los teotihuacanos alcanzaron un elevado nivel de desarrollo político, económico y social, mismo que los posicionó como la más grande potencia mesoamericana de dicho período histórico (Marcus, 2003; Rovira, 2009). Su capital, Teotihuacán, se convirtió en el centro político, religioso, militar y comercial más importante de toda Mesoamérica, cumpliendo con todas las características que se esperaría encontrar en la capital de un gran Estado (Carballo, 2020).

Durante su máxima extensión territorial, la ciudad medía aproximadamente unos veinte kilómetros cuadrados y era el hogar de unos 125 000 habitantes, algunos de los cuáles tenían su origen étnico en áreas ubicadas más allá del Valle de México (Manzanilla, 2017). Tratándose de un centro urbano mesoamericano de hace más de mil años, éstas cifras resultan verdaderamente impresionantes y nos dicen mucho acerca de lo grande y poderosa que fue en su tiempo la civilización teotihuacana.

Geográficamente, el Valle de Teotihuacán contaba con tres importantes ventajas: La extensión de manantiales en el sur, el acceso a los yacimientos de obsidiana al este y la ruta relativamente fácil hacia los recursos de las tierras bajas costeras del Golfo de México (Carballo, 2017). Lo anterior resultaba en un beneficio económico considerable, pues así Teotihuacán contaba con una gran variedad de recursos estratégicos a su disposición. En lo referente a bienes suntuarios, por otra parte, los teotihuacanos contaban con recursos líticos como la mica, la pizarra y la piedra verde, y textiles como el algodón (Rovira, 2009).

Los artefactos de concha que han sido hallados en la Pirámide de la Serpiente Emplumada, misma que está ornamentada con simbología marina, nos demuestran que los teotihuacanos efectivamente tenían acceso al mar (Paz, 2014; Velázquez, Paz y Pérez, 2009). Esto representa otra importante ventaja económica para Teotihuacán, pues nos habla tanto de que éste podía obtener una variedad de recursos provenientes del mar, como de la existencia de rutas comerciales entre la costa y la propia capital teotihuacana.

Como es de esperarse, si se toma en cuenta la grandeza de este gran centro ceremonial en su época de esplendor, la ciudad de Teotihuacán es arquitectónicamente impresionante. Uno de sus edificios más reconocidos es la Pirámide de la Serpiente Emplumada, que además de ser uno de los ejemplos más antiguos de arquitectura monumental teotihuacana, tiene la característica de que alrededor de doscientos cautivos fueron ejecutados en un sacrificio masivo para su consagración (Sugiyama, 2005). Esto habla no solamente de lo importante que era esta estructura desde un punto de vista ceremonial, sino también de la profunda religiosidad y militarismo de los teotihuacanos.

Este edificio tiene fachadas en talud-tablero que a diferencia de otras pirámides teotihuacanas, están conformados por grandes bloques de piedra tallada, cuidadosamente encajados (Cowgill, 2015). Sin embargo, su característica física más llamativa son los mascarones que representan a dos deidades importantes en la cosmovisión teotihuacana y que se encuentran intercalados, dando una apariencia muy característica al templo. Unos mascarones representan a Quetzalcóatl y el resto representan a quien algunos han asociado con Tláloc, mientras que otros los han identificado como Xiuhcóatl (Taube, 1992).

Otro edificio destacable de Teotihuacán son la Pirámide del Sol y la Pirámide de la Luna. La Pirámide del Sol está hecha de taludes escalonados y en su momento estaba rodeada por plataformas en tres de sus lados (Lilia, 2003). La Pirámide de la Luna, por su parte, se constituye de un basamento conformado por cinco cuerpos escalonados

con muros en talud, además de una gran plataforma adosada con muros en talud-tablero, elementos que fueron edificados desde la quinta y hasta la séptima y última de las diferentes etapas constructivas de la pirámide (Sugiyama y Cabrera 2003).

Si analizamos las relaciones de Teotihuacán con otros Estados de Mesoamérica, podemos darnos cuenta de lo grande que era la esfera de influencia teotihuacana. Algunos ejemplo claros de interacción entre Teotihuacán y otras áreas de Mesoamérica son la presencia de incensarios, figurillas y demás piezas cerámicas teotihuacanas encontradas otros sitios arqueológicos (Clayton, 2013; García-des Lauriers, 2020).

También se considera la posible influencia arquitectónica legada por Teotihuacán sobre otras ciudades mesoamericanas, misma que se manifestaría en el estilo constructivo conocido como talud-tablero, este es encontrado además en sitios prehispánicos como Tingambato (Siller, 1984), El Tajín (Valle, 2013), Monte Albán (González, 2003), y también en algunas ciudades del área maya (Cash, 2005; Fash y Fash, 2000; Ferguson 2007).

## **LOS TEOTIHUACANOS LLEGAN AL ÁREA MAYA**

En el caso particular del área maya, las estelas con escritura que han sido encontradas allí por los arqueólogos han provisto de importante información de carácter histórico, tal como los nombres de los gobernantes de ciertas ciudades mayas y las fechas específicas de

algunos eventos importantes como entronizaciones. Es precisamente gracias a estos registros que el día de hoy podemos conocer una historia bastante interesante y que tuvo lugar hace casi mil setecientos años: La de la llegada de fuerzas militares teotihuacanas a la ciudad maya de Tikal.

De Tikal (sitio arqueológico ubicado en la actual Guatemala) sabemos que fue en sus inicios una aldea de campesinos, hasta que bajo el liderazgo de ambiciosos dirigentes políticos creció hasta convertirse en un gran centro ceremonial, cuya grandeza rivalizó con la de otros centros urbanos mayas como El Mirador o Uaxactún (del Aguila, 2008). Los registros informan que para el año 360, la ciudad era gobernada por un personaje de nombre Chak Tok Ich'aak (Marcus, 2003). Como gobernante, Chak Tok Ich'aak se distinguió por ser un gran promotor de las ciencias y la arquitectura (Gómez y Kováč, 2016).

Fue precisamente durante el gobierno de Chak Tok Ich'aak que un misterioso grupo de extranjeros llegaron a tierras mayas. Estos extranjeros estaban liderados por un hombre al que los mayas conocieron con el nombre de Siyah K'ak', quien la evidencia indica que se trataba de un general teotihuacano (Stuart, 2000). Siyah K'ak' y sus fuerzas habrían llegado al área maya por órdenes de un misterioso personaje conocido como Átlatl Cáuac, pues su glifo de nombre está compuesto por la simbología militarista teotihuacana del átlatl y el búho; lo anterior, sumado al hecho de que las estelas mayas nos indican que dicho personaje fue entronizado en el año 374 en algún lugar fuera de Tikal, evidencia una gran posibilidad de que

Átlatl Cáuac haya sido un gobernante de Teotihuacán (Stuart, 2000).

En la fecha que corresponde en calendario gregoriano al 8 de enero del año 378, las fuerzas militares teotihuacanas bajo el mando de Siyah K'ak', pasaron por la ciudad conocida actualmente como Perú (Stuart, 2000). Ocho días más tarde, el 16 de enero, entraron en la ciudad de Tikal, mismo día en que murió Chak Tok Ich'aak, el gobernante de ésta (Gómez y Kováč, 2016; Stuart, 2000). Lo anterior nos deja abiertas dos posibilidades respecto a lo que sucedió ese día: Que el gobernante maya haya caído muerto en combate contra los invasores teotihuacanos, o bien, haya sido capturado por éstos y poco después ejecutado.

Lo que sí se sabe con seguridad es que tras la muerte de Chak Tok Ich'aak, un nuevo gobernante fue instaurado en el trono de Tikal: su nombre era Yaax Nu'n Ahyiin (Stuart, 2000). Es bastante posible que Yaax Nu'n Ahyiin haya sido impuesto por los propios teotihuacanos como nuevo gobernante de Tikal luego de que éstos se apoderasen de la ciudad (Marcus, 2003). Curiosamente, el entonces recientemente entronizado gobernante de Tikal es representado en las estelas mayas vistiendo indumentaria que no es propia del área maya, ¡sino una claramente teotihuacana! Esto último es una evidencia importante de que Yaax Nu'n Ahyiin tenía efectivamente una afinidad con Teotihuacán (Stuart, 2000).

Según nos relata la estela 31 de Tikal, Yaax Nu'n Ahyiin era el hijo de Átlatl Cáuac (Stuart, 2000). Si logra demostrarse que Átlatl Cáuac era en efecto, el gobernante de Teotihuacán en el periodo en que ocurrió la

incursión a Tikal, el dato anterior nos revelaría el propósito de la invasión: La expansión imperial de Teotihuacán hacia el sur de Mesoamérica con la intención de montar allí un régimen político afín al Estado Teotihuacano, lo cual sería garantía de lealtad y de buenas relaciones diplomáticas.

Tras la toma de Tikal, el general Siyah K'ak' habría continuado su campaña militar para expandir aún más el dominio teotihuacano en tierras mayas. Poco después de haber conquistado la ciudad, Siyah K'ak' habría tomado también la vecina ciudad de Uaxactún y, varios años después, en el 393, habría estado involucrado en la instauración de un gobernante llamado Yune' Balam en la ciudad de Bejucal (Stuart, 2000). Esto nos habla de una estrategia expansionista teotihuacana que funcionaría por medio de la imposición de gobiernos títere en varias ciudades mayas, para así hacer crecer la esfera de influencia teotihuacana.

Varios años después, ya en el Siglo V, un nuevo y atrayente personaje aparece en esta historia: se trata de K'inich Yaax K'uk' Mo'. En un determinado punto de la historia, K'inich Yaax K'uk' Mo' asumió el poder en la ciudad de Copán, ubicada en la actual Honduras, iniciando así la primera dinastía de gobernantes de dicha ciudad (Cash, 2005). Por lo anterior, es posible asumir que ciertamente se trataba de un personaje influyente que jugó un papel bastante importante en la historia de la región.

De forma interesante, Yaax K'uk' Mo' solía ser representado con un tocado que tenía un tipo de gafas al estilo ciertos tocados que se usaban en Teotihuacán, sin embargo, los

análisis de sus restos óseos han demostrado que dicho gobernante era originario de algún lugar ubicado en las tierras bajas mayas, probablemente ubicado en las proximidades de Tikal (Marcus, 2003). No obstante, lo anterior podría ser prueba de que la influencia teotihuacana seguía presente en Tikal y sus alrededores para el Siglo V, ya que ello explicaría por qué Yaax K'uk' Mo' vestía esta clase de indumentaria.

## **IMPACTO DE LA INVASIÓN TEOTIHUACANA EN LA SOCIEDAD MAYA**

El derrocamiento de Chak Tok Ich'aak y su reemplazo con Yaax Nu'n Ahyiin por parte de los teotihuacanos fue un suceso que definitivamente trajo muchos cambios a la vida de los mayas que habitaban la región, pues implicó no únicamente la propia intervención militar, sino un cambio político/ideológico tan grande como la sumisión al Estado Teotihuacano. Un evento de tal magnitud es algo, que además del registro escrito en las estelas mayas, puede ser corroborado también arqueológicamente. La influencia teotihuacana en el área maya de Mesoamérica ha quedado marcada en el registro material de la época.

Si recurrimos al arte, la adopción de los estilos teotihuacanos por parte de los mayas podría muy bien ser una apropiación local del simbolismo relacionado con la ideología militarista de Teotihuacán (Stuart, 2000). Este argumento parte de la idea de que el arte en general es una forma de materialización del poder político de un Estado (Manzanilla, 2021; Rodríguez-Alvarez, 2014). Ello efectivamente

es una consideración interesante, y se podrían establecer paralelismos con la manera en que otras civilizaciones antiguas como el Imperio Romano o las dinastías chinas reflejaban su poderío en la arquitectura y los estilos artísticos.

En sus investigaciones, los arqueólogos han encontrado numerosos objetos con estilos teotihuacanos, tanto aquellos que fueron importados directamente desde Teotihuacán como aquellos que eran de fabricación local, pero que imitaban el estilo (Cowgill, 2003). Ejemplo de esto son las vasijas trípodes encontradas en el área maya que muy posiblemente fueron imitaciones locales de otras muy similares propias de Teotihuacán (Schaeffer, 2019).

En algunos sitios mayas de la costa del Pacífico, tales como Montana, Los Chatos y Balberta, se han encontrado piezas cerámicas anaranjadas, obsidiana proveniente del actual estado de Hidalgo, y también una figurilla cerámica de estilo visiblemente teotihuacano (García-des Lauriers, 2020). Todo ello son características típicamente asociadas con Teotihuacán, lo que nos permite saber que su presencia en estos sitios es fruto de alguna forma de interacción entre los teotihuacanos y los mayas de la costa del Pacífico.

En el sitio de Los Horcones, en la actual Chiapas, la influencia teotihuacana es todavía más fuerte aún: Además de la obsidiana verde hidalguense y de las figurillas de estilo teotihuacano, se ha descubierto que el principal grupo ceremonial de la ciudad era réplica de la plaza de la Pirámide de la Luna (García-des Lauriers, 2020). Esto en particular habla de que no se trataba sólo de un mero

intercambio comercial entre ambas culturas, sino de una imitación o apropiación de la estética teotihuacana, que bien podría ser fruto tanto de admiración al Imperio Teotihuacano, como de sumisión política/ideológica ante el mismo.

Es importante mencionar aquí que la interacción más intensiva entre Teotihuacán y la costa del Pacífico de Chiapas y Guatemala data de entre los años 400 y 700 (García-des Lauriers, 2020). Esto encaja con la temporalidad en que importantes ciudades mayas como Tikal se encontraban bajo dominio teotihuacano, o bien tenían una fuerte influencia teotihuacana, como la tuvo Copán en tiempos de la dinastía de Yaax K'uk' Mo'.

Respecto a la arquitectura, el estilo conocido como talud-tablero es posiblemente el rasgo más representativo de las construcciones teotihuacanas, y dada la relevancia de Teotihuacán en el Período Clásico, existe una posibilidad elevada de que éste haya sido exportado hacia otras ciudades mesoamericanas de éste período (Morelos, 1991). Por ello, no resulta descabellado decir que una de las posibles razones ideológicas de que el estilo arquitectónico haya sido adoptado en algunas ciudades mayas, es que los gobernantes de estas hayan tenido la intención de imitar en cierta manera a las élites teotihuacanas (Fash y Fash, 2000).

En el caso del propio Tikal, son varios los edificios presentan el estilo de talud-tablero, principalmente aquellas ubicadas en la zona central del sitio, conocida a menudo como el "Mundo Perdido". Algunas de las más emblemáticas son la llamada 5C-49, a la que los elementos de talud-tablero le fueron

aplicados durante el Siglo IV (en la fase Manik 2), las denominadas 5C-51, 5C-52 y 6C-24, e igualmente la Plataforma Este del Mundo Perdido (Laporte 2003). Además de los mencionados ejemplos en la arquitectura monumental, también pueden encontrarse variantes del estilo en algunas edificaciones que han sido interpretadas como conjuntos residenciales (Marquina, 1964: 535-557).

El caso de la ciudad de Kaminaljuyú, también en Guatemala, es particularmente interesante. Ello se debe a la gran similitud en el estilo de algunos de sus monumentos con el talud-tablero teotihuacano, cosa que pone en evidencia algún tipo de relación con Teotihuacán. Entre los mencionados edificios se encuentran las estructuras denominados por los arqueólogos como A-7 y B-4, ambas edificadas durante el Período Esperanza, que duró del año 400 al 550 d.C. (Tejeda, 2009). Nuevamente, las fechas concuerdan con el tiempo en que los teotihuacanos mantenían control e influencia en las tierras mayas. Esta influencia política que Teotihuacán habría ejercido en la ciudad podría explicar la presencia de los mencionados elementos estilísticos teotihuacanos en ella. (Cash, 2005). También debe mencionarse aquí que el llamado Edificio E tiene, en relación con el Edificio A/F, una orientación bastante similar a los altares que se encuentran en los conjuntos habitacionales teotihuacanos como Atetelco, Tetitla y Yayahuala (Houston et al, 2015).

Sin embargo, a pesar de lo anterior existe una diferenciación en la construcción usados en Teotihuacán y en Kaminaljuyú, donde en vez de la arcilla tradicional, se empleó una matriz hecha a base de piedra pómez, así como una arcilla con signos de

bruñido (Houston et al. 2015). También los marcos de los tableros de Kaminaljuyú son diferentes a los teotihuacanos, pues estos decoran en forma escalonada los lados de las plataformas por las cuales son sostenidos (Rivera y Schávelzon 1984). Una posible explicación para las diferencias es que a pesar de que las construcciones pudieron efectivamente haber sido hechas por especialistas foráneos (muy probablemente teotihuacanos), esto bien pudo haber ocurrido bajo las órdenes de gobernantes locales y no de Teotihuacán (Houston et al. 2015).

Otra ciudad maya donde se ha encontrado evidencia de influencia teotihuacana es Nakum, igualmente en Guatemala. Allí, se han encontrado estructuras con talud-tablero, artefactos hechos con obsidiana verde y también piezas cerámicas de estilo teotihuacano, tales como una vasija trípode y una figurilla (Hermes, Kozkul y Calderón, 2006). El talud-tablero está también presente en sitios como Uaxactún, Balbete, Río Azul y Copán (Cash, 2005; Ferguson; 2007). En el llamado Grupo Principal de éste último, que era el punto de mayor importancia espiritual de la ciudad, los edificios conocidos como 10L-16 y 10L-26 presentan talud-tablero en sus respectivas fachadas, coincidiendo la temporalidad de ambas estructuras con el establecimiento de la dinastía de Yaax K'uk' Mo' (Cash, 2005).

De igual manera, en sitios arqueológicos como Yaxha y La Sufricaya, se han encontrado también evidencias importantes de presencia teotihuacana en la forma de vasijas, navajas de obsidiana verde, y en el caso específico de La Sufricaya, una estela que probablemente tenga escrito el nombre del Siyah K'ak'

(Hermes, Kozkul y Calderón, 2006). Todos los ejemplos mencionados anteriormente sirven como prueba que corrobora que existió una interacción interregional entre los teotihuacanos y los habitantes del área maya.

## CONCLUSIONES

La información provista por las estelas mayas de Tikal y otras ciudades es muy importante debido a que se trata de un registro escrito de primera mano que nos relata la llegada de un grupo de extranjeros al sur de Mesoamérica. Gracias a la evidencia arqueológica, ahora podemos saber que este grupo de personas eran parte de una expedición militar teotihuacana bajo el mando del general al que los mayas conocían con el nombre de Siyah K'ak'.

La incursión militar teotihuacana en Tikal trajo como resultado el derrocamiento del gobernante maya de la ciudad y su reemplazo con un nuevo gobernante que le fuese leal a Teotihuacán (siendo incluso hijo de un posible gobernante teotihuacano). Éste evento fue de significativa importancia histórica en el área maya de Mesoamérica, pues está registrado en varios sitios y desencadenó una serie de sucesos de relevancia política y social en la zona.

Los sucesos de Tikal se repitieron también en Bejucal, y tuvieron como consecuencia la expansión del dominio de Teotihuacán, ahora convertido de facto en un imperio hegemónico, rastros de cuya influencia pueden ser vistos en ciudades como Kaminaljuyú e incluso tan al sur como en Copán. La adopción de estilos artísticos y

simbología teotihuacana en estos y otros sitios arqueológicos mayas nos da a entender que existió una apropiación de la ideología y cosmovisión teotihuacana por parte de los mayas, misma que en algunos sitios pudo haber sido impuesta y en otros adoptada voluntariamente.

Los materiales arqueológicos que han sido encontrados en ciudades mayas, mismos que se encuentran en la forma no sólo de arquitectura monumental, sino también de vasijas cerámicas, herramientas de obsidiana y figurillas de estilo teotihuacano, sirven para corroborar que efectivamente hubo interacción entre Teotihuacán y el área maya, dando sustento a la historia narrada en los registros mayas. Puede que por el momento no se conozcan tantos detalles acerca de estos importantes sucesos acontecidos en el Siglo IV de nuestra era, pero por ello mismo es importante que las investigaciones arqueológicas continúen, con la esperanza de que los nuevos hallazgos nos ayuden a esclarecer los eventos.

## REFERENCIAS

- Carballo, D. (2017). Economía y ritual en Teotihuacán y su órbita. *Americae*, 2, pp. 47-60.
- Carballo, D. (2020). Power, Politics, and Governance at Teotihuacan. En Hirth, K., Carballo, D. y Arroyo, B. (Eds.), *Teotihuacan, the World Beyond the City*, pp. 57-96.
- Cash, C. (2005). Locating the Place and Meaning of the Talud-Tablero Architectural Style in the Early Classic

- Maya Built Environment. [Tesis doctoral, Universidad de Texas en Austin]. <https://repositories.lib.utexas.edu/handle/2152/1521>
- Clayton, S. (2013). Measuring the Long Arm of the State: Teotihuacan's Relations in the Basin of Mexico. *Ancient Mesoamerica*, 24(1), pp. 87-105.
- Cowgill, G. (2003). Teotihuacan: Ciudad de Misterios. *Arqueología Mexicana*, 64, pp. 20-27.
- Cowgill, G. (2015). *Ancient Teotihuacan: Early Urbanism in Central Mexico*. Cambridge University Press.
- del Aguila, P. (2008). Tikal: sus linajes e historia. Ministerio de Cultura y Deportes.
- Fash, W. y Fash, B. (2000). Teotihuacan and the Maya: A Classic Heritage. En Carrasco, D., Jones, L. y Sessions, S. (Eds.), *Mesoamerican Classic Heritage*, pp. 433-463. University Press of Colorado.
- Ferguson, K. (2007). The Relationship of the Maya and Teotihuacan: A Mesoamerican Mystery. University of New Hampshire Scholars' Repository.
- García-des Lauriers, C. (2020). Gods, Cacao, and Obsidian: Multidirectional Interactions between Teotihuacan and the Southeastern Pacific Coast of Mesoamerica. En Hirth, K. Carballo, D. y Arroyo, B. (Eds.), *Teotihuacan, the World Beyond the City*, pp. 409-434. Harvard University Press.
- Gómez, O. y Kováč, M. (2016). Las relaciones entre Tikal y Uaxactún: investigaciones actuales. *Arqueología Mexicana*, 137, pp. 38-45.
- González, E. (2003). *Social Inequality at Monte Albán Oaxaca: Household Analysis from Terminal Formative to Early Classic*. [Tesis doctoral, Universidad de Pittsburgh]. <https://core.ac.uk/download/pdf/12207557.pdf>
- Hermes, B. Koszkuł, W. y Calderón, Z. (2006). Los Mayas y la cultura teotihuacana: descubrimientos en Nakum, Petén. En Laporte, J. Arroyo, B. y Mejía, H. (Moderadores), *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala.
- Houston, S., Nelson, Z., Chiriboga, C., Alvarado, C., Escobedo, H. y Taube, K. (2015). New Insights on the Acropolis of Kaminaljuyu, Guatemala. [https://www.researchgate.net/publication/242236634\\_NEW\\_INSIGHTS\\_ON\\_THE\\_ACROPOLIS\\_OF\\_KAMINALJUYU\\_GUATEMALA](https://www.researchgate.net/publication/242236634_NEW_INSIGHTS_ON_THE_ACROPOLIS_OF_KAMINALJUYU_GUATEMALA)
- Laporte, J. (2003). Interaction between Tikal and Teotihuacan during the Early Classic Period. En Braswell, G. (Ed.), *The Maya and Teotihuacan: Reinterpreting Early Classic Interaction*, pp.199-216. University of Texas Press.
- Lilia, A. (2003). Teotihuacan, Estado de México. *Arqueología Mexicana*, 64, pp. 80-87.
- Manzanilla, L. (2017). Teotihuacan, ciudad excepcional de Mesoamérica. El Colegio Nacional.
- Manzanilla, L. (2021). Introducción. En Manzanilla, L. (Ed.), *Las sedes del*

- poder en Mesoamérica, pp. 9-20. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Marcus, J. (2003). *The Maya and Teotihuacan*. En Braswell, G. (Ed.), *The Maya and Teotihuacan: Reinterpreting Early Classic Interaction*, pp. 337-356. University of Texas Press.
- Marquina, I. (1964). *Arquitectura prehispánica*. Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Morelos, N. (1991). Consideraciones sobre un nivel de análisis del sistema constructivo en Teotihuacán. En Siller, J. (Ed.), *Cuadernos de arquitectura mesoamericana*, Vol. 13, pp. 37-48. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Paz, C. (2014). Estudio de los ornamentos de concha del Templo de Quetzalcóatl de Teotihuacan: la producción de las indumentarias ceremoniales teotihuacanas. [Tesis de licenciatura, Escuela Nacional de Antropología e Historia].  
[https://www.academia.edu/11644514/Estudio\\_de\\_los\\_ornamentos\\_de\\_concha\\_del\\_Templo\\_de\\_Quetzalcoatl\\_de\\_Teotihuacan.\\_La\\_producci%C3%B3n\\_de\\_las\\_vestimentas\\_ceremoniales\\_teotihuacanas](https://www.academia.edu/11644514/Estudio_de_los_ornamentos_de_concha_del_Templo_de_Quetzalcoatl_de_Teotihuacan._La_producci%C3%B3n_de_las_vestimentas_ceremoniales_teotihuacanas)
- Rivera, V. y Schávelzon, D. (1984). Los tableros de Kaminaljuyú. En Gendrop, P. (Ed.), *Cuadernos de arquitectura mesoamericana*, Vol. 2, pp. 51-56. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rodriguez-Alvarez, E. (2014). *The Materialization of Power and the Identification of Political Models in the Archaeological Context*. *Estrat Crític: Revista d'Arqueologia*, 7-8, pp. 68-82.
- Rovira, R. (2009). Relaciones de poder y economía política en Teotihuacan: investigaciones y orientaciones teóricas actuales. *Anales del Museo de América*, 16, pp. 47-64.
- Schaeffer, D. (2019). Reframing the Tripod: A Foreign Form Adopted by the Early Classic Maya. En Englehardt, J. y Carrasco, M. (Eds.), *Interregional Interaction in Ancient Mesoamerica*, pp. 149-175. University Press of Colorado.
- Siller, J. (1984). Presencia de elementos arquitectónicos teotihuacanoides en occidente: Tingambato, Michoacán. En Gendrop, P. (Ed.), *Cuadernos de arquitectura mesoamericana*, Vol. 2, pp. 61-66. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Stuart, D. (2000). *The Arrival of Strangers: Teotihuacan and Tollan in Classic Maya History*. En Carrasco, D., Jones, L. y Sessions, S. (Eds.), *Mesoamerican Classic Heritage*, pp. 465-513. University Press of Colorado.
- Sugiyama, S. (2005). *Human Sacrifice, Militarism, and Rulership: Materialization of State Ideology at the Feathered Serpent Pyramid, Teotihuacan*. Cambridge University Press.
- Sugiyama, S. y Cabrera, R. (2003). Hallazgos recientes en la Pirámide de la Luna. *Arqueología Mexicana*, 64, pp. 42-49.
- Taube, K. (1992). *The Temple of Quetzalcoatl and the Cult of Sacred War at Teotihuacan*. *Res: Anthropology and Aesthetics*, 21, pp. 53-87.

Tejeda, C. (2009). Reconstrucción virtual de la ciudad maya de Kaminaljuyu – Montículo Mountjoy. [Tesis de licenciatura, Universidad Juan Carlos de Guatemala].  
[http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/02/02\\_2497.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/02/02_2497.pdf)

Valle, L. (2013). El Lenguaje visual de la arquitectura-escultura de la zona arqueológica del Tajín, patrimonio de la humanidad. [Tesis de grado, Universidad Politécnica de Valencia].  
<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/31373/tesisUPV4043.pdf?sequence=1>

Velázquez, A., Paz, C. y Pérez, G. (2009). Concha y hueso. En Solís, F. (Ed.), Teotihuacan: ciudad de los dioses, pp. 245-263. Instituto Nacional de Antropología e Historia.



## **EDUARDO PEREA ZOEBSCH**

[eduardopereazoebisch@hotmail.com](mailto:eduardopereazoebisch@hotmail.com)

Es actualmente estudiante del último semestre de la licenciatura en Antropología, en la Universidad de las Américas Puebla, perteneciendo al Programa de Honores de dicha institución. Actualmente se encuentra elaborando su tesis sobre el debate académico en torno al estilo arquitectónico prehispánico del talud-tablero como posible indicador de la presencia teotihuacana a lo largo de Mesoamérica. Sus principales intereses académicos son la arqueología, la historia militar, las religiones y la antigüedad clásica.