



**Reseña de  
*Contribución a  
un diálogo  
abierto. Cinco  
ensayos de  
historia electoral  
latinoamericana*  
por Fausta  
Gantus y Alicia  
Salmerón  
(coordinadoras)**

JOSÉ ANDRÉS ALBA MICHEL



**BLOCH**

# BLOCH

<https://revistabloch.uanl.mx>

**RESEÑA DE *CONTRIBUCIÓN A UN DIÁLOGO ABIERTO.***  
***CINCO ENSAYOS DE HISTORIA ELECTORAL***  
***LATINOAMERICANA* POR FAUSTA GANTUS Y ALICIA**  
**SALMERÓN (COORDINADORAS)**

*José Andrés Alba Michel*

Universidad de Guanajuato      División de Ciencias Sociales y Humanidades

**Maquetador:**

José Ricardo Galván López

**Copyright:**



© 2021, Alba Michel José Andrés. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

**Recepción:** 20 de agosto del 2021

**Aceptación:** 01 septiembre 2021

**Email:**

[ja.albamichel@ugto.mx](mailto:ja.albamichel@ugto.mx)

# **RESEÑA DE CONTRIBUCIÓN A UN DIÁLOGO ABIERTO. CINCO ENSAYOS DE HISTORIA ELECTORAL LATINOAMERICANA POR FAUSTA GANTUS Y ALICIA SALMERÓN (COORDINADORAS)**

**REVIEW OF CONTRIBUTION TO AN OPEN TALK. FIVE ESSAYS OF ELECTORAL LATIN-AMERICAN HISTORY BY FAUSTA GANTUS Y ALICIA SALMERÓN (COORD)**

*José Andrés Alba Michel*

**UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO**

## **RESUMEN:**

Reseña que analiza los cinco ensayos presentes en la obra “Contribución a un diálogo abierto. Cinco ensayos de historia electoral latinoamericana” (2016).

## **PALABRAS CLAVE:**

Ciudadanía, Naciones, Independencias, Latinoamérica

## **ABSTRACT:**

Review that analyzes the five essays present in the work “Contribution to an open talk: five essays of electoral latin-american history” (2016).

## **KEYWORDS:**

Citizenship, Nations, Independences, Latin America

# **RESEÑA DE CONTRIBUCIÓN A UN DIÁLOGO ABIERTO. CINCO ENSAYOS DE HISTORIA ELECTORAL LATINOAMERICANA POR FAUSTA GANTUS Y ALICIA SALMERÓN (COORDINADORAS)**

**S**e ha dicho en incontables ocasiones que la historia política latinoamericana una desde sus inicios ha sido una constante de intrigas, fraudes y pronunciamientos. Estos paradigmas que han estado presentes en los diversos discursos historiográficos, no han hecho más que evitar que se vislumbren nuevos caminos para la comprensión del presente a través del pasado y ahora que en estos últimos años Latinoamérica ha vivido importantes cambios en sus formas de hacer política no podemos hacer sino preguntarnos sobre la historia de nuestras formas de efectuar el ejercicio de la ciudadanía política. Esta obra de reciente publicación (2016) que es el resultado del proyecto de recomposición historiográfica de “hacia una historia de las prácticas electorales en México, siglo XIX” es un ambicioso esfuerzo de recopilar los trabajos de 5 investigadores de amplia trayectoria, que presentan una forma nueva de considerar la política desde un enfoque latinoamericano. No es

una obra que se limita a ilustrar la singular historia de una sola nación. Su intención es trascender las limitaciones de las historias nacionales y mostrar la construcción de Latinoamérica desde sus puntos en común, hasta las particularidades que cada caso expone. No obstante, comprendiendo que la latinidad es un vasto universo, la obra se limita a cinco ensayos que exponen los casos de Argentina (compuesto por dos ensayos), Chile, Perú y México, siendo las líneas clásicas de historiografía derogadas y ensalzados nuevos enfoques y aproximaciones a la manera en la que se ha escrito la historia de los procesos electorales, dando a conocer estos eventos de constitución de la identidad nacional como el resultado de un pasado en común.

Los ensayistas ubican sus estudios a partir de la separación latinoamericana de España, tiempo en el que se forjó el sentimiento de un presente para conformar una identidad completamente distinta. Quedando de este modo el impacto de Cádiz como el primer referente de

las primitivas formas de los gobiernos independientes y el surgimiento en el siglo XX de las formas de ciudadanía política que desechaban los sistemas electorales basados en el principio de mayoría como el fin de esta tradición. Esto indica el empeño en demostrar cómo es que las particularidades de las naciones antes regidas por un sistema monárquico le dieron un giro diferente a la forma de pensar la nación hacia un proyecto republicano.

Como primer caso Marcela Ternavasio nos expone un primer acercamiento a los casos latinoamericanos, esto es, entender lo sucedido desde lo que ella refiere como la hegemonía de lo local, es decir una la forma de reinterpretar los procesos electorales a partir de un estudio de la región en la que se inserta. Es a partir de la efectucción de los casos que trata (concretamente el bonaerense y rioplatense), que se reconstruye una imagen de la conformación nacional en el siglo XIX a partir de las categorías y procesos de la estructuración de la representación, la soberanía, el régimen político y sufragio. La investigación de Ternavasio se centra en comentar las teorías y posturas de los autores en los que se basa, haciendo en algunos casos que las posturas queden abiertas al público para que este se cuestione sobre lo que lee y en otros proponen sus perspectivas como un elemento, que amplía la concepción de la política latinoamericana.

La lectura procede con el apartado de María José Navajas y su investigación sobre el caso argentino, en el que empieza definiendo el concepto de fraude y gobierno elector, según las acepciones políticas del siglo XIX, para emplearlos como categorías de análisis. Con esto

el autor logra que el ensayo quede articulado en torno al proceso de los comicios electorales, en los que se ilustran las etapas de transición entre legislaciones, haciendo que se articule un antes y un después en la historia política argentina. Este análisis lo realiza a partir de la revisión de los casos locales a modo de que quede ilustrado un panorama amplio del ambiente electoral en la primera mitad del siglo XIX, en el que expone casos concretos como los de Tandil y Tapalque para mostrar las Manifestaciones y acciones de oposición como formas de evaluar la legitimidad del proceso electoral.

En el tercer caso, se nos presenta el estudio de Macarena Ponce de León Atria del análisis de los procesos en la conformación de un sistema electoral independiente y la ampliación del sufragio en Chile, a modo de que se expliquen las formas de la conformación de la democracia como una construcción de la ciudadanía, que supone ser entendida no solo desde sus conceptos y resultados, sino también a través de sus procesos. La intención de la autora no es tanto la de sumirse en un análisis lineal de los casos, sino de ir más allá de la leyenda negra de la historia de los procesos electorales y señalar la existencia de una temprana cultura electoral en el siglo, comprendiendo que en un principio no eran exclusivamente las elites los únicos con derecho a participar, mostrando un proceso de ampliación de los criterios y normativas para incluir un mayor número de votantes.

El cuarto caso podríamos decir que es el más peculiar del libro pues en este el investigador Jesús A. Cosamalón Aguilar no empieza por hacer un recuento de los eventos del pasado decimonono, sino de la realidad pasada y

presente del siglo XX de los enfrentamientos políticos entre el estado y grupos subversivos, para entender los eventos como una manera de violencia política. El trabajo de Cosamalón muestra en factores como la etnicidad, la alfabetización la existencia de una brecha social en los ejercicios de ciudadanía y política. Así como una fuerte tendencia de implementación de un proyecto de culturización que pretendía solapar un proceso de aculturación y asimilación de estos grupos afectados por parte del estado.

Finalmente, Israel Arroyo propone un ensayo en el que se analiza el desarrollo del presidencialismo en la nación mexicana. Este análisis no pone como dogma irrefutable que la forma de gobierno a explicar no inicia necesariamente con la constitución de 1824 y la experiencia estadounidense, en su defecto realiza un estudio comparativo entre la denominada experiencia mexicana, las formas de republicanismo estadounidense y la europea, haciendo ver que el caso mexicano como un muy peculiar, en el que se procuró mezclar las viejas estructuras con las innovaciones postindependentistas, en una forma que no solo significaba el desapego a lo que Arroyo da a entender como una estructura poco redituable para el país, sino como la forma de legitimar a la representación.

No cabe duda que quien tenga el privilegio de leer este libro quedara prendado con cada ensayo que harán que el público se replantee el pasado latinoamericano, por lo que quien experimente esta lectura dará fe de que los autores logran su cometido de ampliar el horizonte historiográfico, por otro lado, resulta muy acertado por parte de las coordinadoras

incluir estudios que además del enfoque político, den cuenta también de un enfoque social y cultural. No obstante, el único inconveniente recae en su redacción pesada y exageradamente técnica, pues quienes no estén familiarizados con un lenguaje político encontrarán dificultad de seguir el hilo en los primeros capítulos.

## REFERENCIAS:

Gantús, F. & Salmerón, A. (coord.) (2016). *Contribución a un dialogo abierto. Cinco ensayos de historia electoral latinoamericana*. Instituto Mora, 20 p.